

राजस्थानी भाषा-साहित्य-संस्कृति

डॉ. रामप्रसाद दाशोच
रीढर
हिन्दी विभाग
जोधपुर विश्वविद्यालय

GIFTED BY
Raja Ram Mohan Roy Library Foundation
Sector I, Block DD - 34,
Salt Lake City, . . .
CALCUTTA - 700 064

राजस्थानी छांथागार, जोधपुर

प्रकाशक :

राजस्थानी ग्रंथागार
सोजती मेट, जोधपुर

प्रथम संस्करण—मई १९८५

मूल्य—पंतीस रुपये मात्र

सर्वाधिकार : डॉ. रामप्रसाद दाधीच

मुद्रक :

प्रिंटिंग हाउस
भैडती मेट के बाहर
जोधपुर

शून्यिका

डा. रामप्रसाद दाधीच की साहित्यिक-समीक्षा-कृति 'राजस्थानी—भाषा, साहित्य, संस्कृति' का अभिनवत बताते हुए प्रसन्नता, गर्व और संतोष का अनुभव होता है। हमारी भाषा, साहित्य एवं संस्कृति के इस प्रकार के विशेषण-विवेचन इस विषय के अभाव को कम करने के सराहनीय प्रयास है। सर्वमान्य है कि राजस्थानी भाषा, साहित्य और संस्कृति ने राष्ट्रीय चेतना को बनाने में विशिष्ट भूमिका निभाई है। राष्ट्रीय चेतना की जागृति एवं अभिध्यक्ति में सास्कृतिक चेतना का विशिष्ट स्थान है। जिस गौरवपूर्ण अपनत्व की परिणति राष्ट्रीय भावना है, उसका पौयण सास्कृतिक उत्थान से जुड़ा हुआ है। संस्कृति पर अभिमान राष्ट्रीय भावना को बल-दान दनात्ता है। सास्कृतिक उपलब्धियों पर गर्व के अभाव में राष्ट्रीयता की भावना संभवतः, पनप नहीं सकती। जब नवनिर्मित राष्ट्र भी अपनी सांस्कृतिक सम्पन्नता की दुहाई देते हुए गर्व का अनुभव करते हैं, तो सनातन सुसंस्कृत धरोहर के धनी, भारतवासी वर्यों न अपनी उन उपलब्धियों पर नाज करें जो जीवन के 'नितान्त स्थूल जीवन प्रयोजनों से प्रारम्भ होकर निस्वार्थ भाव से सौन्दर्य एवं, नाम रूप से परे, अभिज्ञता अथवा आध्यात्म-बोध तक निर्द्वन्द्व भाव से' हमारी संस्कृति को आगे ले जा रही हैं।

आक्रांता संस्कृतियों के पात-प्रतिपात को सहन करने की क्षमता रखते हुए, सहिष्णुता और शाश्वतता का उद्धोष करने वाली भारतीय संस्कृति की दीर्घ प्रभावी सनातनता, एक गूढ़ रहस्य है। उसकी सास्कृतिक मान्यताओं की विशिष्टता हमें स्पष्ट कराती है 'असीम का, और ले जाती है हमें ज्ञात से अज्ञात, देह से आत्मा, अंधकार से प्रकाश, मृत्यु से अमरता, भेद से अभेद की ओर।'

आक्रमण के भूकम्प और नाश के अग्निकाढ़ से, अक्षय बट की मांति, हर प्रलय के बाद पुनः लालहाने वाली हमारी संस्कृति के प्रबहान निर्झर-साहित्य एवं शिल्प, कला एवं संगीत को जहाँ मनोपियों, विन्तकों, गायकों एवं कला के लिए समर्पित प्रतिभा-पुत्रों ने अपने सुचिनित विचारों और 'रसमयी सरजना से, प्रफुल्लित भीर भालोकित किया, वही अपने विकास के प्रत्येक स्तर पर, इस गौरवमय परंपरा ने, कोटि-कोटि सोक के हृदय आप्लावित कर उन्हें उसके संरक्षण एवं संवर्धन के लिए इसकल्प किया।

हमारे सतत प्रवाही जीवन संस्कारों का सौदर्य भारतीय संस्कृति, जीवन-दीप का प्रकाश और जीवन-पुण्प की मीरभ है।

आकाशमक प्रहारों को झेलते हुए, विरोध का निरंतर सामना कर अपना म्यान बनाए रखने वाली भारतीय संस्कृति के निर्माण में राजस्थान का महत्वपूर्ण योगदान रहा है। राष्ट्र की प्रत्येक सामाजिक और भौगोलिक इकाई की भाति राजस्थान ने भारतीय हिन्दू संस्कृति को अपने ढंग से प्रभावित कर सपूढ़ किया। भारतीय संस्कृति के प्रमुख तत्व, धार्मिक परंपरा और मातृभूमि प्रेम को, राजस्थान के साहित्यकारों, शूरवीरों, कवियों, लेखकों, सतियों और सामाज्य लोगों ने एक विशिष्ट आभा प्रदान करते हुए हमारी सास्कृतिक मान्यता को इस प्रकार प्रस्तुत किया है—

धर जातां ध्रम पलटता, तिया पड़तां ताव ।

ऐ तीनों दिन मरण रा, कहा रंक कहा राव ॥

धरती म्हारी म्है धरणी, दावी नेजा ढल्ल ।

कीकर पड़सी ठाकरां, ऊभां सीहो खल्ल ॥

हमारे तत्कालीन साहित्य का प्रयोजन था लोक को अपने धर्म, धरा व मूल्यों की सुरक्षा के लिए प्रेरित करना, कठिवद्ध करना। सपूत्रों को जहां याद नहीं किया जाता, वहां सपूत्र जन्म लेना बन्द कर देते हैं। राजस्थान ने सपूत्रों को अपने काव्य द्वारा अमर कर लोक को सपूत्राई के लिए प्रेरित किया। धर्म एवं देश के प्रति अपने कर्तव्य को निभाने के लिए अपनी प्रखर प्रतिभा के उपयोग में लगे इन सरजनकारों को अपने नाम का भला बया भान रहता? यही कारण है कि हमारे साहित्य एवं संस्कृति के इन सहस्रों सेवकों में से अधिकाश के बारे में पाहित्य-इतिहासविज्ञ चेष्टा करने पर भी अधिक कुछ जात नहीं कर पाते।

संस्कृति, प्रदेश के जनसमूह का सामाजिक और कलात्मक विकास है। जहां सास्कृतिक विकास का स्तर स्वाभिमान योग्य है, वहा रणक्षेत्र की पराजय, समाज और राष्ट्र को समाप्त नहीं कर सकती। सांस्कृतिक और राष्ट्रीय-गौरव राष्ट्र को पुनः, विजय और उत्थान के प्रशस्त मार्ग पर ते जाने का साहस प्रदान करता है। राजस्थान में कहावत है—“राज जावी परु रीत भत जाया।” रीति, जिसका आधार मान्य-मास्कृतिक-उपलब्धिया है, वची रहने तक सास्कृतिक चेतना बनी रहती है और वही स्वतंत्रता-प्राप्ति की प्रेरक-शक्ति बनती है।

मफल विदेशी योद्धिक एवं सांस्कृतिक अभियानों के सामने मिथ मौसी-पोटामिया, फारस, कारथेजियन और आरम्भीनियन संस्कृतियों का घुटने टेक पराभव की विस्मृति को शरण लेने में सतोष अनुभव करना उनकी

धार्मिक मान्यताओं एवं सांस्कृतिक उपलब्धियों की निर्वलता का द्योतक है। उन्हीं आकांताश्रों की लगभग एक हजार वर्ष तक, बारेवार की गई कुटिल चेष्टाओं का, हमारी संस्कृति अपनी प्रांतरिक शक्ति के कारण सफलता-पूर्वक सामना करती रही। रणखेत में “जोग” से सफलता पाने वालों ने कालातर में भारत की संस्कृति का लोहा मान लिया। इतिहास के उत्तार-चढ़ाव से प्रभावित निरंतर विकासशील भारतीय संस्कृति की शक्ति, सामर्थ्य और समृद्धि का इससे अधिक सबल प्रमाण क्या हो सकता है कि हूए, सोदियन, जित, गुजर, मंगोल विजेताओं ने इसे सादर अपनाया।

हमारे राष्ट्र की इस विशाल पवित्र सांस्कृतिक सुरसरी की सहायक सत्रिताओं में राजस्थानी संस्कृति का बैसा ही महत्व है जैसा मंगाजी के लिए जमुनाजी का।

सांस्कृतिक पुनर्जागरण का अंकुर असद्य बर्तमान में है। राजनीतिक विफलता से उत्पन्न स्थिति का सामना करने के सक्रामक काल में सुवेदनशील हृदय में एक वेदना पैदा होती है। किंवि अपनी अभिव्यक्ति को प्रेरणादायक स्वर प्रदान कर स्वतंत्रता के प्रशस्त पुण्य पथ पर मकल्पबद्ध जनमानस को अप्रसर बरते हुए सांस्कृतिक चेतना को नई दुलदी पर पहुंचाते हैं।

राजस्थान के इतिहास में ऐसे दो सक्रामक काल उल्लेखनीय हैं। पहले की शुआत पानीपत की दूसरी लड़ाई से हुई और दूसरे की बैलेजली की सबसीडरी एलायन्स (सहायक संघ—उभीसबी सदी का प्रारम्भ) की नीति से। दोनों ऐतिहासिक परिवर्तनों के विशुद्ध राजस्थान में जोशीली सांस्कृतिक प्रतिक्रिया हुई। उमकी जानकारी प्रस्तुत प्रन्थ में उपलब्ध करा लेखक ने मिठ कर दिया है कि देश के अन्य प्रान्तों हारा राजस्थान के शूरवोरों, कवियों, साहित्यकारों एवं लोगों को दिया जाने वाला आदर-सम्मान पूर्णतया उचित है।

उपरोक्त दोनों घ्रवसरों पर जब विदेशी सत्ता हमारे सांस्कृतिक ध्योम में द्याजाने की चेष्टा में थी, हमें जीतने के पद्धतिश रच रही थी, राजस्थान ने विरोध का नेतृत्व लिया। राजस्थानी भाषा वह भाषा है जिसमें विदेशियों के विशुद्ध हर वार पहला शंखनाद हुआ। राष्ट्रीय गौरव को जागृत करने में राजस्थान के ईमरदास, पृथ्वीराज, दुरसा भाडा, जोधपुर नरेश महाराजा भानसिंह जी, बांकीदास, मूरजमल सामीर, जयनारायण व्यास, उस्ताद इत्यादि के अनुपम एवं अनुकरणीय योगदान पर प्रकाश डाल कर लेखक ने इतिहास एवं साहित्य दोनों की सेवा की है।

अपनी सांस्कृतिक धरोहर की गौरवपूर्ण परंपरा में अडिग आस्था उत्पन्न करने और उसे सुरक्षित रखने के हमारे सामर्थ्य की अभिवृद्धि में राजस्थान की

विशिष्ट सांस्कृतिक परंपरा का योगदान सर्वे उल्लेखनीय रहा है। राजस्थान की इस विशिष्ट संस्कृति के बारे में उपलब्ध, राजस्थानी भाषा, साहित्य एवं सोकलीयन की जानकारी को विद्वजनों के सामने लाने की आवश्यकता लम्बे समय से अनुभव की जा रही थी। यहाँ की ओर परंपरा और सपूत्री से प्रभावित लोगों ने, कर्णत टाड इत्यादि की परंपरा को निभाते हुए, इस सांस्कृतिक योगदान को लोगों के सामने लाने के जो प्रयास किए, उनसे शिक्षित वर्ग में अधिक जानने की उत्कंठा उत्पन्न हुई। ज्ञान-पिपासा पूरी करने के लिए राजस्थानी भाषा, साहित्य एवं संस्कृति का वैज्ञानिक विश्लेषण करते हुए अधिक जानकारी देने वाले, अधिक ग्रन्थों की आवश्यकता अनुभव की जा रही थी। भाईं श्री दाद्दीच को यह कृति इस अभाव को कम करने की दिशा में एक महत्वपूर्ण कदम है।

नव चेतना की मान्यता, मूल्य, धारणा, अवमानना को रूप देने वाली राजस्थानी भाषा की साहित्यिक अभिव्यक्ति में जो निखार आया उसके इतिहास का वैज्ञानिक विवेचन इस ग्रन्थ की अपनी एक और विशेषता है।

संस्कृति के ऐतिहासिक क्रम के विवेचन हेतु इतिहास में जिस दखल एवं भाषा पर जिस अधिकार की आवश्यकता होती है, वह प्रस्तुत ग्रन्थ के लेखक में विद्यमान होना सुस्पष्ट है। आशा है, यह ग्रन्थ अन्य विद्वानों को राजस्थान की समृद्ध सांस्कृतिक परंपरा के विभिन्न पहलुओं पर, उसके सभी अंगों पर अन्य शोधपूर्ण ग्रन्थ लिखने की प्रेरणा देगा। राजस्थानी भाषा, साहित्य, संगीत, लोक संस्कृति, नृत्य कला, चित्रकला, स्थापत्य कला, इत्यादि की पुस्ता जानकारी मिलने पर स्वतः देश का युवा महात्मा ईसरदास के साथ कहेगा—

मरदा मरणा हृक है, उवरसी गल्लांह ।

सापुरसा रा जीवणा, थोड़ा ही भल्लाह ॥ 3 ॥

मतवाला जूमै नहीं, ना धायल घरणाय ।

बाढ़ सखी उदूंगडो, (जठे) भड़ वापडा कहाय ॥ 4 ॥

कैलाश दान उज्ज्वल

अध्यक्ष

राजस्थानी भाषा, साहित्य, संस्कृति

शकादमी, वीकानेर

ब्रह्मलीन
नानाजी की
पावन स्मृति में
जिन्होंने मुझे
अथाह स्नेह
ओर संरक्षण दिया—

रा. प्र. दा.

अनुक्रम

भूमिका

1	राजस्थानी साहित्य के इतिहास प्रन्थ : प्रामाणिकता का प्रश्न	14
2	राजस्थानी साहित्य का इतिहास : काल-विभाजन की समस्यायें	19
3	राजस्थानी भाषा का उद्भव : हिन्दी से सम्बन्ध	23
4	राजस्थानी का आधुनिक गद्य साहित्य : एक परिवर्त्य	31
5	राजस्थानी का वात और छ्यात साहित्य	36
6	राजस्थानी के सन्त सम्प्रदाय	
	1 जसनाथी सम्प्रदाय	42
	2 रामस्नेही सम्प्रदाय	53
7	राजस्थानी लोकग्रंथों व दर्शन का स्वरूप	59
8	राजस्थानी ऐतिहासिक आड्यानों में स्वदेश प्रेम	65
9	राजस्थानी लोकसाहित्य : कलापक्ष	70
10	राजस्थानी लोकमहाकाव्यों के नायक	74
11	राजस्थान की लोकस्मृति का स्वरूप	78
12	सास्कृतिक एकता के सोधान : राजस्थानी पर्व व त्योहार	82
13	राजस्थानी लोकजीवन में वैवाहिक रीति-रिवाज	86
14	राजस्थानी लोकनाट्य : छ्याल और मांच	90
15	राजस्थानी लोक रंगमन्च : प्रासंगिता	98
16	राजस्थानी कविता की नई धारा	103
17	मानवतावादी कवि आशानन्दजी	107
18	राजस्थानी के गौरव कवि : वारहठ ईसरदास	112
19	राष्ट्रकवि दुरसा आदा	129
20	रससिद्ध गीतकार महाराजा नूपमान	135

राजस्थानी साहित्य के इतिहास-प्रकृति प्रामाणिकता का प्रश्न

इतिहास का भले ही कभी यह ग्रंथ रहा हो कि 'ऐसा ही या' या ऐसा ही हुआ या जो कुछ घटित हो गया उमका तिथिक्रम में कुछ दिस्तार के माध्य, कुछ आद्यानात्मक विवरण प्रस्तुत कर देना इतिहास है। किसी देश ग्रंथवा जाति को भाषाजिव ग्रंथवा राजनीतिक इतिहास के लेखन की प्रक्रिया आज भी कुछ इस प्रकार की ही मक्ती है किन्तु साहित्य और भाषा के इतिहास-लेखन की प्रक्रिया यह नहीं हो मक्ती। इतिहास की आज सकल्पना ही बदल चुकी है, उमका अपना एक दर्शन और प्रक्रिया है। साहित्य के इतिहास-दर्शन और उसकी लेखन-प्रक्रिया को ममभने के पूर्व यह ममभ लेना उचित होगा कि 'साहित्य या इतिहास क्या है?' साहित्य की अन्य विधाओं की भाँति आज यह भी एक स्वत पूर्ण विधा है। इसमें वेदव तत्त्व-गंथह और उन्हे तिथिक्रम में प्रस्तुत कर देना ही पर्याप्त नहीं है। साहित्य के इतिहासकार के पाम कल्पना की सर्जनात्मक शक्ति भी होनी चाहिये। नधों के आद्यान की ताकिकना और उनके अन्तराल में भाकने की सर्जनात्मक कल्पना-सामर्थ्य यदि उसमें नहीं होगी तो साहित्य के इतिहास का प्रामाणिक लेखन नहीं हो सकता।

साहित्य के इतिहासकार की कुछ और भी अनिवार्य ग्रहंतायें हैं। उसे सम्पूर्ण मानव संस्कृति की जानकारी होनी चाहिये। इतिहास, समाजशास्त्र, राजनीतिक, आर्थिक व धार्मिक परिस्थितिया, विज्ञान आदि का ज्ञान भी साहित्य के इतिहास सेवक के लिये आवश्यक है। सभी उसकी दर्शियाँ भाफ होगी। कार्य-कारण का सम्बन्ध जब तक इतिहासकार को न्यष्ट नहीं होता तब तक उसमें प्रामाणिकता की अपेक्षा नहीं की जा सकती। साहित्य के इतिहास लेखन की यह वैज्ञानिक दृष्टि है। आज साहित्य के इतिहास के सम्बन्ध में यह धारणा बन रही है कि यह मानवात्मा का इतिहास है। वह मात्र किसी भाषा ग्रंथवा साहित्य का ही इतिहास नहीं होता। साहित्य के इतिहास में साहित्यिक रचनाओं का अध्ययन ऐतिहासिक दृष्टि से होता है। ये साहित्यिक रचनायें साहित्यकारों की सर्जनात्मक क्रियाओं और प्रवृत्तियों की सूचक होती है। अतः उनके इतिहास को ममभने के लिए उनके रचयिताओं तथा उनसे मध्यन्धत म्यतियों, परिस्थितियों और परम्पराओं को समझना

[10]
भी आवश्यक है। प्रति आवश्यक हों जाना है कि माहिन्य के इतिहासकार ने देटिंग समय हो।

भारतवर्ष में माहिन्यिक इतिहास :-

स्त्रो, ऐसी बात हो सकती है कि

भारतवर्ष में माहित्यिक इतिहास के दर्शन का गवंया अभाव रहा हो, ऐसी बात तो नहीं है पर यह भी मवंयिदिन है कि इस विषय को वैज्ञानिक दृष्टि का जितना चिन्मित न्य हमें पाण्डात्य इतिहासगों में मिलता है, उतना अभी यहाँ विकसित नहीं हुआ। कोन विद्वान् तेन, ए. एच. कॉफे, स्मी विडार्स गेन्ट्रलिन, प्रार्द ए. चिंचडेंग, विनियम एम्प्रेस ग्रन्ति तेसे पाण्डात्य विडान् हो गये हैं जिन्होंने माहित्येतिहास वी एक सुविचित्र और वैज्ञानिक दृष्टि हमें दी है। मनोविज्ञान, अध्यविज्ञान और दण्डात्मक भौतिक विज्ञानवाद ने इस दृष्टि के निर्माण में प्राधारभूत गिरावटों का कार्य किया है। माहित्य-इतिहास के कुछ और भी गिरावट हैं जो माहित्य के स्पान्यम, प्रवृत्त्यात्मक तथा गुणात्मक विकास के प्रश्नायन में महायता प्रदान करते हैं। वहने का नाम्यं यह है कि माहित्येतिहास का एक विनियत दर्शन आज हमें प्राप्त है।

अब प्रश्न यह उठता है कि क्या राजस्थानी भाषा और माहित्य का कोई भी इनिहासप्रबन्ध इस प्रकार की विभिन्न प्रवृत्तातन इटि से लिया गया है? राजस्थानी भाषा और साहित्य का उद्भव तो एक सहम बर्द से भी पूर्व हो गया था। इस लम्बी कालावधि में भाषा के जो विभिन्न रूप रहे और माहित्य-चना को जो विभिन्न स्थितियाँ रही उनका प्राधारभूता अग्रामालिक उल्लेख, अद्यावधि जो इतिहास प्रबन्ध उपलब्ध हैं, उनमें मिलता है। पर क्या उनमें किसी प्रकार के वैज्ञानिक इतिहास दर्शन का अनुसरण हुआ है? हमें इसकी तलाश करनी है। और फिर यह भी कि क्या इन इतिहास प्रबन्धों के लेखक केवल मर्वोंक अधबा इतिहासकार ही रहे हैं एक अच्छा आलोचक होना भी चाहित है। क्या राजस्थानी साहित्य के इतिहासकारों ने यह भूमिका भी निभाई है?

राजस्थानी साहित्येतिहास की परम्परा
प्राचीन द्व्यातों, वचनिक—

राजस्थानी साहित्येतिहास की परम्परा
राजस्थानी प्राचीन द्व्यातो, वचनिकाशों और स्वयं कवियों और लेखकों
की कृतियों में लेखकों के जीवनकृत एव कृतित्व का संक्षिप्त परिचय बही-
वही मिलता है। इसके अतिरिक्त दो सौ वाचन वैष्णवन की बातों, भक्त-
माल यादि प्रबन्धों में भी राजस्थानी भाषा के कुछ लेखकों का उल्लेख
भी मिलता है किन्तु इनमें कानकम, सर्व-सवत आदि का उल्लेख नहीं

मिलता। अतः पे ग्रन्थ इतिहास की संक्षा में नहीं आते। अंग्रेज विद्वान् जार्ज ग्रियर्सन, टॉड और इटेलियन विद्वान् टैमटरी इस दिशा में पहल करने वाले कतिपय विद्वान् हैं जिन्होंने राजस्थानी भाषा और साहित्य का न केवल सर्वेक्षण ही किया किन्तु इतिहासज्ञ और आलोचक की दृष्टि से उन्होंने इस निधि का कुछ मूल्यांकन भी प्रस्तुत किया। पं हरिप्रसाद शास्त्री ने चारण साहित्यकारों की कृतियों पर अपनी एक खोल रिपोर्ट तैयार की। पं. रामकर्ण आसोपा ने भी इस दिशा में महत्वपूर्ण कार्य किया। अतः राजस्थानी साहित्येतिहास की परम्परा के ममवन्ध में केवल इतना ही कहा जा सकता है, कि यों तो यह परम्परा कुछ प्राचीन है किन्तु सुचिन्तित इतिहास दृष्टि का विकास इस काल तक हमें नहीं मिलता।

राजस्थानी भाषा और साहित्य का इतिहास-लेखन डा. मोतीलाल मेनारिया के ग्रन्थ 'राजस्थानी भाषा और साहित्य' से माना जा सकता है। यह प्रथम इतिहास-ग्रन्थ है जिसमें राजस्थानी भाषा और साहित्य का काल व तिथिक्रम में विकास प्रस्तुत किया गया है। यद्यपि डा. मेनारिया ने भूमिका में अपने दृष्टिकोण को स्पष्ट नहीं किया कि उनकी दृष्टि इस ग्रन्थ में क्या रही है। उन्होंने इतना भर लिखा है कि माझे तीन हजार राजस्थानी के हस्तलिखित ग्रन्थों की सामग्री की इस ग्रन्थ का आधार बनाया गया है। इसमें पूर्व वे तीन अन्य पुस्तकें इस विषय से ममवद्ध प्रकाशित करा चुके थे। 'राजस्थान में हिन्दी ग्रन्थों की खोज' इनमें प्रमुख है और मंभवतः यही खोज रिपोर्ट उनकी मुख्य प्रेरणा रही है। आचार्य रामचन्द्र शुक्ल ने जैसे अपने 'हिन्दी साहित्य का इतिहास' ग्रन्थ में अपना दृष्टिकोण स्पष्ट करते हुए उद्घोषित किया था—“प्रत्येक देश का साहित्य वहा की जनता की चित्तवृत्ति का सचित प्रतीवम्ब होता है। तब यह निश्चित है कि जनता की चित्तवृत्ति के परिवर्तन के साथ-साथ साहित्य के स्वरूप में भी परिवर्तन होता चला जाता है। आदि से अन्त तक इन्हीं चित्तवृत्तियों की परम्परा को परखते हुए साहित्य-परम्परा के साथ उनका सामंजस्य दिखाना ही साहित्य का इतिहास कहलाता है। जनता की चित्तवृत्ति बहुत कुछ राजनीतिक, सामाजिक, साम्प्रशायिक तथा आर्थिक परिस्थिति के भ्रनुमार होती है।” इस प्रकार की दृष्टि डा. मेनारिया के इतिहास ग्रन्थ में कही भी नहीं मिलती, यद्यपि उनके समय में हिन्दी भाषा और साहित्य के कुछ बहुत ही अच्छे इतिहास प्रकाशित हो चुके थे। मोटे तौर पर मेनारियाजी ने काल व तिथिक्रम में प्रातः ग्रन्थों के आधार पर साहित्य व भाषा का काल विभाजन किया है और कवियों व सेवकों के सचित (जो भी उन्हें उत्तरवाद्य हो सके) जीवनदृत दिवे

ते नगारों के प्रमुख इतियाँ । पर्वत दिवा है और साहित्यकाशः इतियाँ
के देव नाम गिराएँ ।

‘मार्तिराजी मनागिया’ के पश्चात् राजस्थानी भाषा और साहित्य
के उत्तरामन्त्रेण राट्पुट प्रयन्त्र और वो हृषि है पर के द्यात्रोपयोगी भव्या
परिचयामार ही प्रसिद्ध है । राजस्थानी गढ़दरोग के रचनाकार श्री
मीनारामजी लालम और दा होगाराम माहेश्वरी-दो ऐसे विद्वान् हैं जिन्होंने
प्राक्ताकृत गद्योग्यका वार गोप्ता राजी और उमानदारी के माध्यम द्वारा दिशा में
राम किया है । श्री जानमजी न राजस्थानी साहित्य को धारित काल,
प्रथम गोप्ता में राजस्थानी भाषा और साहित्य के प्रथम भाग के
दूर सेवा है ति उनकी दृष्टि भी डा मेनागिया में पुष्ट पृष्ठक नहीं रही ।
मृग राज और आधुनिक काल में विभाजित कर नेतृयों व उनकी कृतियों
का परिचय दिया है—स्वप्न भ्रष्टवा प्रवृत्तिगत मूल्याकान की दृष्टि इनकी
भी नहीं रही । किंतु इनियाराज के पास ऐसी अन्तर्मेंद्री दृष्टि होनी चाहिए
कि वह समाज और युग की आन्मा को गम्भ मके—भी लालम के पास उस
दृष्टि का अभाव हो है । उन्होंने उक्त कालक्रमानुसार कुछ सूखे साहित्यक
प्रवृत्तियों का मनहीं उद्देश किया है । इनिहायमगर के पास साहित्यालोचक
की जो नवगामी दृष्टि होनी चाहिए, वह श्री लालम के पास नहीं रही ।

डा हीरानाल माहेश्वरी ने अपनी ही फिल्म उपाधि के लिये मन् 1960
में बनकर्ता विश्वविद्यालय में अपना मोद्दृश ‘राजस्थानी भाषा और
साहित्य (वि स 1500-1650) प्रस्तुत किया था । यह ग्रन्थ यद्यपि
प्रमुखत वि स 1500-1650 तक के राजस्थानी साहित्य और भाषा पर
प्रकाश ढालता है । इसे उन्होंने राजस्थानी भाषा और साहित्य का विकसित
काल माना है । यह ग्रन्थ केवल देह सौ वर्षों के राजस्थानी साहित्य और
भाषा का अध्ययन प्रस्तुत करता है अतः इसे पूर्ण इतिहास नहीं कह सकते ।
‘राजस्थानी भाषा’ शीर्पंक ग्रन्थ के प्रथम अध्याय में उन्होंने राजस्थानी भाषा
के उद्भव, विकास और उमकी विविध वौलियों तथा इस भाषा के व्याकरण
पर वहूं ही विस्तार से प्रकाश डाला है । यह अपने आप में जहां पूर्ण है
वहा मुचिन्तित, तर्कसंगत और प्रामाणिक भी है । ग्रन्थ के शेष अध्यायों में
इन देख सौ वर्षों के साहित्य, साहित्यकारों व उनकी कृतियों का उन्होंने
परिचय दिया है । चारण माहित्य, जैन माहित्य, सन्त साहित्य, गथ साहित्य
व लोकमाहित्य शीर्पंकों में इस काल के सम्पूर्ण साहित्य को विभाजित कर
उन्होंने सूखत तद्विद्यक साहित्यकारों और उनकी रचनाओं का परिचय

दिया है। यह बात अवश्य है कि डा. माहेश्वरी ने बठिन परिश्रम कर, इस प्रन्थ में प्रामाणिक गामग्री जुटाई है। हजारों हस्तलिखित प्रन्थों का अध्ययन कर, उनकी विषयवस्तु, काव्यरूप, भाषा-गौणत्व और साहित्यिक मौन्दर्य का प्राकलन भी उन्होंने किया है। उनके तथ्य-संग्रह प्रमाणपुष्ट है—यह इस कृति की मूल से बड़ी विशेषता है। दुष्ट है कि यह प्रन्थ एक काल-ग्रन्थ का साहित्येतिहास ही है। मंभदत डा. माहेश्वरी ने इस ने यह अनुभव किया हो कि यात्रा यह इतिहास पूर्ण होता तभी उन्होंने अभी तीन-चार वर्ष पूर्व वेन्द्रीय साहित्य प्रकाशितों की योजना के समर्गत अप्रेजी भाषा में राजस्थानी भाषा और साहित्य वा मध्यूर्ण इतिहास (आधुनिक काल तक) तैयार कर प्रकाशित करवाया है। इसमें उन्होंने राजस्थानी भाषा और साहित्य का प्रारम्भ सन् 1050 ने माना है और मध्यूर्ण इतिहास को प्राचीन काल, मध्य काल और आधुनिक काल में विभाजित किया है।

यह इतिहास प्रन्थ संभवत राजस्थानेतर भारतीयों और विदेशियों को राजस्थानी भाषा और साहित्य के इतिहास से परिचित कराने की इटि से निया गया है अतः जहा यह मतिष्ठ है, वहाँ साहित्य, साहित्यकारों और उनकी कृतियों के परिचय देने की चेष्टा से ऊपर नहीं उठ पाया है। डा. माहेश्वरी में यह अपेक्षा अवश्य थी कि वे अधुनातन साहित्येतिहास शोध से इस प्रन्थ की रचना करेंगे और एक गहरे अभाव की पूर्ति करेंगे। शायद उनके भमध भमय और स्थान दोनों की सीमायें रही हैं। हाँ, उन्होंने इस प्रन्थ में इतना अवश्य किया है कि राजस्थानी साहित्य के आधुनिक लेखक अधिक-सं-अधिक भमाविष्ट हो सकें। रूपात्मक और प्रवृत्त्यात्मक प्राकलन वे इस इतिहास प्रन्थ में भी नहीं कर पायें। राजस्थानी शोध संस्थान चौपामनी (जोधपुर) ने कुछ वर्षों पूर्व राजस्थानी साहित्य के इतिहास पर 'परम्परा' (शोध पत्रिका) के तीन अक—राजस्थानी का आदिकाल, मध्यकाल और आधुनिक काल प्रकाशित किये थे। इन तीनों ही अंकों में विभिन्न विद्वानों द्वारा लिखित स्फुट लेख संग्रहीत हैं। इतिहास-लेखन की वह दृष्टि इनमें कठई नहीं है। इनमें काल विशेष से मध्यद कई प्रवृत्तियाँ, साहित्यकार, कृतियाँ छूट गये हैं।

उपरोक्त चार प्रन्थ ऐसे हैं जिन्हें कमियों के घावजूद भी राजस्थानी भाषा और साहित्य के विधिवत इतिहास की सज्जा दी जा सकती है। ऐसी बात नहीं है कि इस दिशा में और कुछ प्रयत्न हुये ही भही। राजस्थानी भाषा, उसको लिखियों, साहित्य, साहित्य की विधाओं, प्राचीन-मध्यकालीन साहित्यकारों के कृतित्व पर शोध-ममीकापरक कार्य हुआ है। समय-समय पर विभिन्न पत्र-पत्रिकाओं में शोध-समीकाशात्मक लेख भी प्रकाशित होते रहते

है। अब क्योंकि राजस्थान के तीनों विश्वविद्यालयों में राजस्थानी के म्नानशोनर अध्ययन और शोध कार्य की व्यवस्था है प्रत. इस दिमां में प्रांत भी गति आई है किन्तु वैज्ञानिक साहित्य-वित्तिहास की इटि से भाज भी प्रामा-एिर कार्य नहीं हो रहा है। केन्द्रीय साहित्य अकादमी ने राजस्थानी भाषा को मान्यता दे दी है, राजस्थानी भाषा, साहित्य, सरकृति संगम की स्थापना राज्य सरकार ने कर दी है, विश्वविद्यालय के साथ माध्यमिक शिक्षा के अन्तर पर भी राजस्थानी भाषा और साहित्य पढ़ाये जा रहे हैं। पिछले दशकों में इस भाषा के साहित्य सूचन में भी गति आई है। पुरस्कार, प्रकाशन को मुद्रिताये भी बढ़ी है। इस सुधार विषय में, साहित्य के आकलन और इति-हाम-नेखन की वैज्ञानिक इटि का हमारे लेखकों-विद्वानों में विकास नहीं होता है तो यह निश्चितत्वपूर्ण निराशाजनक दियति है।

अन्त में यह निष्पक्ष निकलता है कि एक वैज्ञानिक इतिहास इटि से आवश्यकता है। यह कार्य किसी एक व्यक्ति के वश का नहीं है। जो भी प्राचोन साहित्य पाण्डुगियों के रूप में विविध संप्रहालयों और व्यक्तियों के पास उपलब्ध है, उसे पढ़ कर और जो साहित्य अथ तक प्रकाशित है, इस सबका आकलन कर, प्रति-प्रतिकार्यों से सामग्री संकलित कर इतिहास लिखना एक व्यक्ति के निये बहुत दुष्कर कार्य है। अत यह किसी साहित्यिक मस्था अथवा चार-पाच विद्वानों को मिलकर इस पर कार्य करना चाहिये। यह पवित्र प्रनुष्ठान तभी मम्पन ही सकता है। लेखकों और विद्वानों को इसको आवश्यकता तत्काल मम्पनी चाहिये।

राजस्थानी साहित्य का इतिहास : काल विभाजन की समस्याएँ

किसी भाषा के साहित्य के इतिहास-लेखन की प्रतिया बहुत ही जटिल है। इस कार्य में इतिहास-दर्शन के बहुमान्य सिद्धान्तों और प्रयोगों के अंगी-कार की समस्या तो ही ही कि इतिहास-लेखक ने विस दृष्टि से इतिहास लिया है। प्रत्येक वाल से लेकर वर्तमान तक के साहित्य की सम्पूर्ण उपराख्य पाण्डुलिपिया, प्रकाशित-अप्रकाशित कृतियाँ, उनके रचनाकारों का जीवनवृत्त इत्यादि के विषय में प्रामाणिक तथ्य एकत्र करना भी अपने ग्राम में एक अत्यन्त दुष्कर कार्य है। किर उस सम्पूर्ण साहित्य को काल-खण्डों में विभाजित करना भी एक समस्या है। प्रत्येक युग की परिस्थितियों भिन्न-भिन्न होती है। भाषा और साहित्य युग-स्थितियों का प्रभाव प्रहरण करते हुए रूपायित होते हैं। जन समाज की विचारधारा, विश्वाम, आस्थायें, शामनतन्त्र, समाज की आर्थिक और नीतिक अवस्था—ये सब माहित्य-रचना की सहस्राब्दियों की नम्बी परम्परा को कठिपय करलखण्डों में विभाजित कर ही सम्भव हो सकता है। साहित्येतिहास-लेखन के कुछ आधार योनि हैं—जैसे साहित्यकारों की प्रकाशित-अप्रकाशित स्थनायें, साहित्यकारों व माहित्यिक रचनाओं का परिचय प्रस्तुत करने वाली कृतियाँ, साहित्य के विभिन्न युगों, रूपों, धाराओं व प्रवृत्तियों से सम्बन्धित आलोचनान्वयन व अनुमध्यानात्मक ग्रन्थ, विभिन्न युगों की आन्तरिक और बाह्य परिवर्तनियों पर प्रकाश डालने वाली सामग्री, शिलालेख, धारावलियाँ इत्यादि। इसी प्रकार इतिहास के काल-विभाजन के भी कुछ प्राधारमुक्त नहीं हैं। अब प्रश्न उठता है कि वे अब तक क्या रहे हैं और क्या हो सकते हैं?

अब तक राजस्थानी साहित्य के इतिहास दिल्ली औ गङ्गा उपनिषद है उनके लेखकों ने प्रकारान्तर में यह यही न-हड्डी बीजार लिया है जिसे राजस्थानी साहित्य की सम्पूर्ण अंग्रेजीशन हड्डियों का पना नहीं लगा सके अनेक ऐसी हस्तलिखित पुस्तकें रही हैं जिनके रचनाकाल का निर्देश सभव नहीं हो सका। अनेक ऐसे लेख हैं जिनके दीवानाएँ नहीं हैं ऐसे इतिवृत्त नहीं मिलते। इन सब इंग्रिजियिंग में प्रामाणिक कालविभाजन का कार्य कठिन ज्ञात है।

ऐनिहासिक बात (प्राचीन मध्य, कांसान या प्रापुनिर) गांगक प्रभव घागनकाल (ऐनिजावेष पुण, विठ्ठोरिया पुण, गोवडुपुण) गाहित्य नेता एवं उपर्याप्रभाव रत्निति (भाग्नेन्दु काल, दिवेशी काल) गाधुंय, गामादिक मध्यवा माधुनिर पट्टना या ग्राम-देवतन (मनिहास, पुनर्वर्णनग्राम, पुडोग्राम) गाहित्यिक प्रबन्धि (वीर गाया बाल, गीतिराम, द्वारायाद इत्यादि) इत्यादि गाहित्यिक प्रबन्धि (वीर गाया बाल, गीतिराम, द्वारायाद इत्यादि) इत्यादि विश्व माहित्य का काल-विभाजन उपरोक्त आधार तत्त्वों में में ही रिसी बो आधार बना कर हुआ है।

एक प्रश्न यही उठ सकता है। क्या काल-विभाजन प्रावश्यक है? क्या माहित्य की अप्रणट परम्परा का इतिहास विना रिसी काल-विभाजन के एक अप्रणट धारा के स्वरूप में नहीं लिया जा सकता? इसका उत्तर यही होगा कि यह सभव नहीं है किन्तु विभिन्न गुणों की विभिन्नों-परिस्थितियों, दिना-परिवर्तनों व स्व-परिवर्तनों के परिप्रेक्ष्य में जो इतिहास लिया जायेगा, वह प्रधिक प्रष्ट होगा। और प्रामाणिक होगा। इससे माहित्य का विकास-क्रम प्रधिक प्रष्ट होगा। मूल प्रश्न यह है कि माहित्येतिहास के काल-विभाजन का गही आधार क्या हो? ममान प्रकृति और प्रवृत्ति एक विनाशदण्ड या सुगम्यर्थ का निमणि करती है। जिस प्रकार विज्ञान नदी के एक प्रवाह में अनेक प्रगतर-नदियाँ होती हैं, इसी प्रकार इतिहास में भी अनेक प्रवृत्तियाँ होती हैं। इन अनेक प्रवृत्तियों के समुच्चय स्वरूप में ही किसी काल की भीमा का निर्धारण होता है। और इस प्रकार काल-व्यवहारों में प्रवृत्तियों के समुच्चय को बोध कर ही माहित्य का इति-हाय लिखना समीक्षीय प्रतीत होता है। अतः माहित्यिक प्रवृत्तियों पौर रीति-आदर्शों का सम्बन्ध-वैपर्य ही साहित्य के इतिहास के कालविभाजन का आधार हो सकता है।

राजस्थानी माहित्य के इतिहास ग्रन्थों में जो काल-विभाजन हुआ है, अब हमें उस पर दरिट ढालनी चाहिये। क्या हमारे साहित्य के इतिहासकारों ने किसी साहित्यिक प्रकृति और प्रवृत्ति की समानता के आधार को अपना कर उपरोक्त विभाजन किया है अथवा कोई अन्य सत्त्व आधार रहा है।

राजस्थानी माहित्येतिहास पर कार्य वरने वाले अथवा यह कहना प्रधिक मंगत रहेगा कि इसके काल-विभाजन पर विचार करने वाले विद्वानों में डा. टेमीटरी, डा. मोतोलाल मेनारिया, प्रो. नरोत्तम स्थामी, डा. हीरानाल माहेश्वरी, डा. मोताराम लालम, डा. जगदीशप्रसाद श्रीवास्तव, श्री गजराज ओझा, श्री उदयसिंह भट्टनागर, डा. पुरुषोत्तम मेनारिया प्रमुख रहे हैं। डा. टेमीटरी ने राजस्थानी भाषा और माहित्य के इतिहास को केवल ही

काल में विभाजित किया है—

1 प्राचीन डिग्न काल—ई. स. 1250 से 1650।

2 अर्द्धचीन डिग्न काल—ई. स. 1650 से आधुनिक काल तक।

टा. शीताराम मेनात्या ने इसे चार निम्नोक्त कालों में बाटा है—

1 प्रारम्भ काल वि. सं. 1045 से 1460

2 पूर्व मध्य काल वि. सं. 1460 से 1700

3 उत्तर मध्य काल वि. सं. 1700 से 1900

4 आधुनिक काल वि. सं. 1900 से

प्रा. नरोनम स्वामी वा काल विभाजन इस प्रकार है—

1 प्राचीन काल वि. सं. 1150 से 1550

2 मध्य काल वि. सं. 1550 से 1875

3 अर्द्धचीन काल वि. सं. 1875 से

डा. हीरालाल माहेश्वरी के विचार से यह काल विभाजन इस प्रकार है—

1 विकास काल मध्यवा प्राचीन पश्चिमी राजस्थानी वि. सं. 1170 से 1500

2 नवीन मध्यवा प्राचीन राजस्थानी वा नवीन चाल वि. सं. 1500 से

डा. शीताराम नाथन ने निम्नोक्त वाल विभाजन कर राजस्थानी भाषा और माहित्य का इतिहास प्रस्तुत किया है—

1 अदि काल वि. सं. 800-1460

2 मध्य काल „ „ 1460-1900

3 आधुनिक काल 1900-

टा. जगदीशप्रसाद श्रीवास्तव ने अपने 'डिग्न माहित्य' गोष्ठ-प्रबन्ध में जो काल विभाजन दिया है, वह निम्नोक्त है—

प्राचीन ई. स. 1300-1650

मध्य काल ई. स. 1650-1850

आधुनिक काल ई. स. 1850-

श्री गजराज ग्रोमा ने नागरी प्रचारिणी भाषा की पश्चिम के अपने एक नेतृत्व में राजस्थानी भाषा और साहित्य के इतिहास का काल निर्धारण निम्नानुमार किया है—

1. प्रारम्भ काल वि. सं. 1000-1400

2 मध्य काल वि. सं. 1400-1800

3 उत्तर काल वि. सं. 1800-

(आधुनिक)

प्रो. उदयसिंह भट्टनागर एक ऐसे विद्वान् हैं जिन्होंने राजस्थानी भाषा और साहित्य के इतिहास को छ कानूनों में विभाजित कर इस विषय पर तर्क-समग्र प्रकाश डाला है। वह इस प्रकार है—

- 1 प्रथम उत्थान या सूत्रपात युग वि. सं. 700-1000
- 2 द्वितीय उत्थान या नव विकाम काल वि. सं. 1000-1200
- 3 तृतीय उत्थान या वीर गाया काल वि. सं. 1200-1500
- 4 चतुर्थ उत्थान या भक्ति काल वि. सं. 1500-1700
- 5 पचम उत्थान या रीति काल वि. सं. 1700-1900
- 6 छठा उत्थान या आधुनिक काल वि. सं. 1900-

उपरोक्त समस्त काल विभाजनों का जब विश्लेषण करते हैं तो कुछ महत्वपूर्ण निष्पत्ति निकलते हैं। एक—राजस्थानी साहित्य के आदिकाल अथवा प्रारम्भ काल अथवा प्राचीन काल के सम्बन्ध में विद्वान् एकमत नहीं है। राजस्थानी साहित्य के प्रारम्भ की एक सीमा रेखा वि. सं. 700 (प्रो. उदयसिंह भट्टनागर) है तो दूसरी सीमा रेखा ई. स. 1300 है (डा. जगदीश-प्रसाद श्रीदास्तव)। दो—इसी ऋम में मध्यकाल और आधुनिक काल की कालावधि को आगे-पीछे खीचा गया है। तीन—इन सभी इतिहास लेखकों ने (प्रो. उदयसिंह भट्टनागर को छोड़कर) प्रमुखता, ऐतिहासिक काल के ऋम में ही कालविभाजन किया है—किसी माहित्यिक प्रवृत्ति अथवा साहित्यकार के नाम पर नहीं। डा. टेस्टरी और डा. हीरालाल माहेश्वरी ने भाषा-रूप (डिग्ल, राजस्थानी) को आधार बनाकर काल विभाजन किया है। चार—आधुनिक काल के प्रारम्भ के सम्बन्ध में प्रायः सभी विद्वान् एक मत है। यदि आदिकाल के प्रारम्भ को छोड़ दें तो सभी विद्वानों के कालविभाजन में कुल मिलाकर 50-75 वर्ष का अन्तर है। और अन्तिम निष्पत्ति यह निर्दलता है कि राजस्थानी साहित्य के इतिहासकारों ने हिन्दी साहित्य के इतिहास के कालविभाजन के अनुमतरण में ही कतिपय हेर-पेर के साथ उपरोक्त कालविभाजन किये हैं। यह कुछ उचित भी लगता है। अगर राजस्थान प्रदेश उत्तर भारत की एक भांगोलिक, राजनीतिक व मामूलिक इकाई है। उत्तर भारत के जन-जीवन, शामन-तन्त्र और समाज व्यवस्था में जो भी परिदर्तन पिछले एक हजार वर्षों में हुये, राजस्थान उनसे अप्रभावित कहाँ रहा? और किर भाषा और साहित्य की वटिं से भी देखें तो हिन्दी और राजस्थानी में प्रवृत्ति और प्रवृत्ति का माम्य भी है।

राजस्थानी साहित्य के इतिहास के उपरोक्त काल विभाजन के कुछ भी आधार रहे हों—इतना तो मानना ही पढ़ेगा कि उपरोक्त इतिहासकारों ने

एक आधारभूत कार्य कर राजस्थानी भाषा और माहित्य की महत्वपूर्ण सेवा की है। माज माहित्येतिहास का दर्शन बहुत विकसित हो गया है। कुछ बहुत हो महत्वपूर्ण मिदान्त प्रयोग में आने लगे हैं। कालविभाजन ही नहीं, नामकरण को लेकर भी नई वैज्ञानिक इट्रियाँ आनी हैं। अत यह उपयुक्त लगता है कि उन मध्यके प्रकाश में राजस्थानी माहित्य के इतिहास के काल-विभाजन और कालखण्डों के नामकरण पर बिढ़ाइ किर से चिन्तन करें।

उपरोक्त कालविभाजन में सबसे बड़ी कमी जो दिखाई देती है वह यह कि कालविभाजन के निर्धारण के समय साहित्यिक और सांस्कृतिक प्रवृत्ति को केन्द्र में नहीं रखा गया। यही बात इन कालखण्डों के नामकरण के सम्बन्ध में कही जा सकती है। नामकरण का वैज्ञानिक आधार सांस्कृतिक प्रवृत्ति ही अधिक संगत सगती है क्योंकि वही माहित्य-चेतना की प्रेरक होती है। राजस्थानी साहित्य के इतिहासकार ऐमा नहीं कर पाये। पहले की घरेशा आज, राजस्थानी सांहित्य के प्राचीन यात्रा और मध्य काल विषयक सामग्रों का कोई उपलब्ध है। पिछले दशकों में जो शोध कार्य हुआ है, उसमें जहा नये-नये ग्रन्थों व कृतिकारों का पता लगा है, वहाँ नई माहित्यिक प्रवृत्तियों की खोज भी हुई है। अतः अब नये सिरे से मम्पूर्ण राजस्थानी साहित्य का रूपात्मक और प्रवृत्तिगत मूल्यांकन कर, कालविभाजन तथा नामकरण किया जाना चाहिये। यह सर्वविदित है कि राजस्थानी माहित्य के आरम्भ का समय अपन्ना यात्रा रहा है। न तब सुस्पष्ट किसी डिग्ल अथवा राजस्थानी भाषा का स्पष्ट विकास हुआ था और न इस काल में स्पष्ट साहित्यिक-सांस्कृतिक प्रवृत्तियों के ही दर्शन होते हैं। यह स्थिति हिन्दी के माध भी रही है अतः इसे आसानी से आदिकाल की सज्जा दी जा सकती है। शेष कालविभाजन पर सम्पूर्ण प्रामाणिकता के साथ आज पुनर्विचार की आवश्यकता है और यह काम अब हो जाना चाहिए जिसे राजस्थानी भाषा और माहित्य पढ़ने वाली नई पीढ़ी को एक सगत और मुस्पष्ट रूपि मिल सके।

राजस्थानी भाषा का उद्भवः हिन्दी से सम्बन्ध

'हिन्दी और राजस्थानी के भाषिक सम्बन्ध' पर निश्चयात्मक रूप से कुछ कहने के पूर्व यह जरूरी है कि इन दोनों भाषाओं की उत्पत्ति के इतिहास को क्रमिक जानकारी प्राप्त कर ली जाये। यह विषय बहुत ही संवेदनशील व नाजुक है और अवैज्ञानिक, अतंकसमत, निराधार बकवाम से कई प्रकार के विवाद उठ सकते हैं। धर्म, मम्प्रदाय, जाति और भाषा की हठधमिता कितनी विध्वंसक होती है, हमारे देश का इतिहास इस तथ्य का साक्षी है। अतः आवश्यक है कि इस मुद्रे पर बहुत ही गभीर वैज्ञानिक तर्क के माध्यमिकार किया जाय।

देश-विदेश के भाषाशास्त्री इस मत के हैं कि संसार की संभूर्ण भाषायें कुछ वर्गों में बटी हुई हैं। प्रत्येक भाषा विसी-न-वि सी रूप में परस्पर सम्बद्ध-सम्पूर्ण है। इसका अर्थ यह हुआ कि कोई भी भाषा अपने रूप और प्रकृति में पूर्णतः स्वतन्त्र व्यक्तित्व नहीं रखती। भारतवर्ष में जो भाषायें आज प्रचलित हैं वे मूल रूप से आर्य व द्रविड परिवार की हैं। हिन्दी व राजस्थानी इस दृष्टि में आर्य परिवार में परिणामित होती है। इसमें एक तथ्य तो मिथ्या होता है कि यह दोनों भाषायें एक ही आर्य परिवार की घटक हैं। किन्तु इन दोनों का भाषाशास्त्रीय स्वरूप समझने के लिये यह आवश्यक है कि इनके ऐतिहासिक विकासक्रम पर सक्षिप्त दृष्टिपात्र किया जाय। इनके संरचनात्मक रूप (Structural form) को विश्लेषणात्मक समीक्षा भी जरूरी है। वैदिक मस्तृत, सस्तृत, प्राकृत और अपञ्चंश की पृथक्-पृथक् सरणियों से चलती आर्य परिवार की भाषायें आज अपने पृथक्-पृथक् रूपों में इस विराट देश के घलग-घलग प्रदेशों में विभिन्न प्रादेशिक-लोकिक भाषाओं के रूप में बोली और लिखी जाती है। इन भाषाओं के विपुल माहित्य-भण्डार हैं। हिन्दी और राजस्थानी भी आज अपने आचल में साहित्य का विपुल भण्डार द्विषय हैं।

भाषा विज्ञान से यह बात स्पष्ट होती है कि यही बोली हिन्दी जो हमारी राष्ट्र भाषा है की उत्पत्ति शौरसेनी अपञ्चंश व अद्वा मागधी अपञ्चंश से हुई। पश्चिमी हिन्दी व पूर्वी हिन्दी का मिमिलित स्वरूप खड़ीबोली हिन्दी के

नाम से पहचाना जाता है। इसका इतिहास, अधिके प्राचीन नहीं है। राजस्थानी को उत्पत्ति के विषय में भाषाशास्त्री एवं सत्यदेव द्वारा लिखा गया है। डॉ. भोलनाथ तिवारी का मत है कि राजस्थानी का विकास शौरसेनी-नागर अपभ्रंश के पूर्वोत्तरी रूप से हुआ है। डॉ. मुनीतिकुमार इसकी उत्पत्ति सौराष्ट्री अपभ्रंश से मानते हैं। डॉ. कन्हेयालाल मणिकलाल मुंशी गुजरी व गुजर अपभ्रंश से इसका सम्बन्ध स्थापित करते हैं। गुजरात, सौराष्ट्र और राजस्थान का ऐतिहासिक-भास्कृतिक सम्बन्ध अत्यन्त निकट का रहा है। दोनों प्रदेशों की संम्झूति, इतिहास, भूगोल आज भी अनेक समानतायें लिये हुये हैं। अतः भाषाशास्त्री जब यह कहते हैं कि गुजरी अपभ्रंश से राजस्थानी की उत्पत्ति हुई है तो यात कुछ प्रामाणिक लगती है। इस विषय के अधिक विस्तार में नहीं जाकर इतना ही स्वीकार कर लेना पर्याप्त है कि गुजरी अपभ्रंश से राजस्थानी की उत्पत्ति हुई और शौरसेनी अपभ्रंश से हिन्दी की उत्पत्ति हुई है। इस ऐतिहासिक-तुलनात्मक भाषाशास्त्रीय दृष्टि से एक अन्तिम निष्कर्ष यह निकलता है कि इन दोनों भाषाओं के सरचनात्मक स्वरूप (Structural form) में प्रारम्भिक अनेक निकट की समानतायें हैं। यह बात सर्वथा अलग है कि भाषाशास्त्री इन दोनों को पृथक्-पृथक् भाषाओं की संज्ञा देते हैं। अनेक ऐसे भाषिक लक्षण, तत्त्व एवं रूप हैं जो हिन्दी और राजस्थानी को एक-दूसरी से पृथक् भाषिक प्रसिद्धत्व प्रदान करते हैं।

मर्वप्रथम राजस्थानी लिपि पर चर्चा करें। यों राजस्थानी लिपि अपनी लिखावट में देवनागरी ही है। हिन्दी की लिपि भी देवनागरी ही है। पर जब हम राजस्थानी की प्राचीन लिपि की लिखावट पर सुझेता से धरिपात करते हैं तो उसके उत्तम में एक वैशिष्ट दिखाई देता है। यह लिपि शब्दशीर्ष पर रेखा खीचकर घसीट रूप में लिखी जाती है। महाजन-व्यापारी आज भी इम प्राचीन लिपि का प्रयोग करते हैं। इसे महोजनी या वाण्यादटी लिपि भी हते हैं। इसके अद्यतर मुडिया कहलाते हैं। इनमें मात्रायें नहीं लगतीं। बोदशाह अकबर के अर्थ मत्तिव रंजा टोडरमल इस लिपि के आविष्कारक कहे जाने हैं। इस धोरणगती की पुष्टि निम्नोक्त दोहों से भी होती है—

‘देवनागरी अति कठिन, स्वर व्यञ्जन व्यवहार।

ताने जग के हित मुगम, मुडियों कियो प्रचार॥’

इसके अतिरिक्त राजस्थानी वेणुमाला में कतिपय ऐसे वर्ण हैं, जिनमें हैं जो हिन्दी देवनागरी में उपलब्ध नहीं हैं। छ, व, छु कुछ ऐसे व्यञ्जन हैं

जिनका प्रयोग देवनागरी हिन्दी मे नही मिलता । राजस्थानी यांगमाला मे तालव्य 'श' भी नही है—उसके स्थान पर दन्त्य 'र' ही है । ही, पढ़ते ममव ज़हूं तालव्य 'श' होता है वही उसी का उच्चारण होता है । इसी प्रकार मूर्धन्य 'प' का उच्चारण राजस्थानी मे 'य' होता है ।

जब इन दोनों भाषाओं के उच्चारण संबंध पर विषयात करते हैं तो यहां भी अन्तर स्पष्ट दिखाई देता है । 'य' का उच्चारण राजस्थानी मे 'ज' और 'य' दोनों रूप मिलते हैं । शब्द या प्रथम अधार यदि 'य' है तो उसका उच्चारण 'ज' होगा । यदि शब्द के कही मध्य मे 'य' है तो उसका उच्चारण 'य' ही रहेगा । इसी प्रकार राजस्थानी मे न-छ और घ-व के उच्चारण मे भी भेद है । कई ऐसे शब्द हैं जहां इन बलों के गलत प्रयोग मे अर्थ बदल जाते हैं । एक-दो उदाहरण से यह बात स्पष्ट हो जायेगी—

'आलो' से अर्थ गीला से है किन्तु 'आळो' से अर्थ दीवार मे बने ताक मे हो जाता है । 'सूल' से अर्थ मीधा-मरल से है किन्तु 'मृळ' से अर्थ 'शूल' से हो जाता है । 'वात' से अर्थ वायु से है किन्तु 'वात' से अर्थ कथा-क्हानो से लिया जाता है । इस प्रकार अनेकों ऐसे शब्द राजस्थानी मे हैं जिनके अर्थ गलत बरण-प्रयोग से बदल जाते हैं ।

ध्वनि-परिवर्तन भाषाशास्त्र का एक महत्वपूर्ण अंग है । इस विट से राजस्थानी और देवनागरी, हिन्दी की ध्वनियों पर जब विचार करें तो ध्वनि-साम्य के साथ कई असमानतायें भी दिखाई देती हैं । अक्षरों के अलग और लोप की प्रक्रिया मे राजस्थानी भाषा मे अर्थ-परिवर्तन, अर्थ-संबद्धन का क्रम कुछ विशेष ही दिखाई देता है ।

हिन्दी व्याकरण के अंग-उपांग के मिदान्त सामान्यरूप से राजस्थानी भाषा मे भी दिखाई देते हैं । किन्तु जब हम इनकी गहनता और विस्तार मे जाते हैं तो प्रतीत होता है कि राजस्थानी भाषा के व्याकरण-मिदान्तों की कुछ पृथक् ही विशेषता है । निग, काल, वचन के निर्माण की प्रक्रिया राजस्थानी की अलग है और हिन्दी की अलग । कारक, सर्वनाम, विशेषण के रूप-निर्माण की प्रक्रिया मे भी अन्तर दिखाई देता है । वाक्य-विन्यास के मिदान्त भी दोनों भाषाओं(हिन्दी-राजस्थानी)के पृथक्-पृथक् हैं । ही, जहां तक शब्द-सम्पदा का प्रश्न है हिन्दी-राजस्थानी मे निकट सामिप्य है । तद्भव, तत्मम, देशज, विदेशी शब्दों के स्रोत दोनों भाषाओं के एक ही है । कारण साफ है—इन दोनों भाषाओं की जन्मस्थलि एक है, इनके बोलने वाले एक ही भू-प्रदेश के निवासी है, दोनों की संस्कृति एक है, दोनों भाषाओं का उद्भव और विकास का केन्द्र एक ही भूखण्ड है । इसलिये शब्द-सम्पदा की विट से,

हिन्दी-राजस्थानी में कोई विशेष भन्तर नहीं दिया जाता। प्राकृत-पर्याप्तशंश के भनेक ऐसे शब्द हैं जो राजस्थानी में आज न्यूनाधिक रूप-प्रेरणात्मक के साथ विद्यमान हैं। हिन्दी में वे बिनुस प्राप्त हैं।

उपरोक्त विवेचन में यह स्पष्ट हो जाता है कि हिन्दी और राजस्थानी में कई समानताएँ हैं तो कई असमानताएँ भी हैं। किन्तु भाषामास्त्रीय समग्र इटिट से इन दोनों भाषाओं की रूपात्मक संरचना पर विचार करने के पश्चात् भाषाविद् इस निष्कर्ष पर पहुंचे हैं कि ये दोनों पृथक्-पृथक् भाषाएँ हैं। गुजराती से तो राजस्थानी का सम्बन्ध स्वीकार किया जा सकता है किन्तु हिन्दी से इसका निवट सम्बन्ध स्वीकार नहीं किया जा सकता। किन्तु एक महत्वपूर्ण बात राष्ट्रीय हित में हमें स्वीकार कर लेनी चाहिये कि भाषाओं में वही विरोध नहीं होता। अन्य भारतीय प्रादेशिक भाषाओं की भाँति राजस्थानी भी इस प्रदेश की भाषा है। हिन्दी और राजस्थानी का जन्म एक ही जननी की गोद से दृग्घा है—एक ही धरती पर वे पली-पोपी हैं, विवित हो रही हैं। राजनीति भले ही विरोध की भाषा बोले अथवा मिखाये, भाषामास्त्र की वैज्ञानिक इटिट जोड़ने का काम करती है। भाषाओं के विकास की प्रतिया के मूल सूत्र को जो जानते-ममभत है, वे कभी भाषाओं के टकराव की बात नहीं करते। भाषा कोई वस्तु नहीं होती, वह एक प्रतिया है। कोई भी भाषा हो, उसकी सत्ता, उसका अस्तित्व उन लोगों के साथ है जो उसका प्रयोग करते हैं। इस प्रकार सिद्ध हो जाता है कि मनुष्य पहले ही और भाषा बाद में।

राजस्थानी का आधुनिक गद्य साहित्य : एक परिदृश्य

यह निविवाद है कि राजस्थानी गद्य की परम्परा बहुत प्राचीन है। अधुनातन साहित्यिक गवेषणाओं से यह मिद्द हो गया है कि 10 वीं व 11 वीं शताब्दियों से राजस्थानी में अवाध गति से गद्य लिखा जा रहा है। 15 वीं, 16 वीं व 17 वीं शताब्दियों में तो यह अत्यन्त उद्घात अवस्था में रहा। ही, उत्तर मध्यकाल में इसके प्रभाव में शिथितता अवश्य प्रा गई। हिन्दी गद्य के साथ भी इस काल में यही स्थिति रही है।

विसी भी भाषा और साहित्य की प्राणवन्तता उसकी सूजन-क्षमता में निहित होती है। यदि युग वीं नवीन साहित्य विधाओं और चेतना के साथ चरण बढ़ाते हुए वह आगे बढ़ती है तो यह स्वीकार करने में कोई आपत्ति नहीं होनी चाहिए कि प्रमुख भाषा और साहित्य में प्राणवन्तता है। युग परम्परा के अनुमरण के साथ भाषा और साहित्य में मौलिक विधाओं को जन्म देने की शक्ति भी होती है। यह शक्ति उम भाषा को और भी गौरवमय बना देती है। राजस्थानी का प्राचीन गद्य इस सत्य का प्रमाण है कि ब्रज भाषा और हिन्दी की भमवालीन गद्य विधाओं में वह अपनों क्षतिषय मौलिकताओं को लेकर अप्रगत्य रहा है। अर्थात् राजस्थानी भाषा और साहित्य में वह शक्ति अपरिमेय रही है जो प्राणवन्तता प्रदान करती है।

प्रश्न आधुनिक काल का है। अर्थात् सम्बत् 1900 से अब तक का है। इस अवधि में हिन्दी और अन्य भारतीय भाषाओं में गद्य की जिन धूतन विधाओं ने जन्म ग्रहण किया है, क्या राजस्थानी गद्य में भी वे जन्मी हैं? अथवा उनसे पृथक् किन्हीं अन्य गद्य विधाओं की उसमें अवतारणा हुई है? ख्यात, वान, विगत, पीढ़ी, दबावेत, वचनिका आदि प्राचीन और मध्यकालीन राजस्थानी गद्य की अत्यन्त सम्पन्न और अपने ग्राप में मौलिक विधाएँ रही हैं। आधुनिक काल की गद्य विधाएँ निबन्ध, उपन्यास, नाटक, कहानी, आत्मकथा, जीवनी, डायरी, मंस्मरण, रेखाचित्र, गद्यगीत, पत्र, रिपोर्टज, ममालोचना आदि हैं। मेरे इस निबन्ध का मूल प्रयोग राजस्थानी गद्य में इन विधाओं के मूल्याक्तन का ही है। बाल साहित्य, यात्रा साहित्य और विज्ञान साहित्य भी आज के युग की मांग है। हिन्दी के साथ अन्य भारतीय

भाषाओं में इस प्रकार का माहित्य भी द्रुत गति में प्रचुर मात्रा में लिखा जा रहा है। क्या राजस्थानी गद्य इन सभी विधाओं और माहित्य विषयों से अलंकृत है? यह किसी को स्वीकार नहीं हो सकता कि उपर्युक्त गद्य रूपों में राजस्थानी में कुछ लिखा ही नहीं गया। प्रश्न मात्रा और गुणात्मकता का है, मूजन की गति का है। दो तीन गद्य रूप ऐसे भी हैं जिनमें साहित्य नहीं के बराबर लिखा गया है। अन्य गद्य रूपों में जो माहित्य मिलता है वह मात्रा में तो बहुत कम है ही किन्तु साहित्यिक उत्कृष्टता की इसे भी उसे अधिक सन्तोषजनक नहीं बहा जा सकता।

पं. रामकर्ण आमोपा, शिव चन्द्र भरतिया, सूर्यमल्ल मिथण आदि राजस्थानी गद्य के आशुनिक काल के, प्रथम चरण के लेखक हैं। पं आमोपा राजस्थानी साहित्य के मर्मज विद्वान् थे। इन्होंने माहित्य समीक्षा और मम्पादन के क्षेत्र में उच्च कोटि का कार्य किया। लिखित माहित्य का मूजन इन्होंने नहीं किया। श्री भरतिया राजस्थानी के भारतेन्दु माने जाते हैं। नदजागरण काल के बे जाज्वल्यमान नक्षत्र है। उन्होंने नाटक, उपन्यास और दहानियाँ लिख कर राजस्थानी गद्य की श्रीवृद्धि की। सूर्यमल्ल मूलतः कवि थे किन्तु इनके द्वारा ममय-समय पर राजस्थानी में लिखे गए पत्र आज गद्य साहित्य की धरोहर बन गए हैं। सूर्यमल्ल के जो पत्र प्रकाश में आए हैं वे यद्यपि राजनीति और देश प्रेम से ओत-प्रोत हैं किन्तु उनमें राजस्थानी की गद्यात्मक अभियक्ति की सामर्थ्य प्रगट हुई है। प्राचीन वाल और मध्यवाल का राजस्थानी पश्च-माहित्य प्रचुर मात्रा में प्राप्त होता है। नाहटाजी के व्यतिगत संग्रहालय में ऐसे हजारों पत्रों का संग्रह है। यह पत्र गजाओं और जैनाचार्यों के हैं। इनके विषय मूल रूप से धर्म प्रीत राजनीति है। राजस्थान मरकार के पुरालेखागारों में भी ऐसे अनेक पत्र सुरक्षित हैं जो राजाओं के मध्य राजनीतिक अथवा जामकीय विषयों को सेकर लिखे गए थे। उनमें कुछ व्यक्तिगत पत्र भी हैं। प्रथमी राजा-राजनीतों के प्रेम-पत्रों का संग्रह भी बहाँ है। प्रेम-पत्रों की भाषा माहित्यिक, अलंकृत और काव्यमयी है। विज्ञप्तियों और आदेशों के रूप में विभिन्न राजपत्रों में प्रकाशित पत्र माहित्य का एक और रूप भी हमें प्राप्त होता है किन्तु इनकी भाषा और गीली राजकीय श्रीपत्तारिकता से पूर्ण है। साहित्यिक स्वरूप का इनमें कोई प्रश्न नहीं उठता। कहीं-कहीं प्रश्नमाभरी उपमाओं की भड़ी अवश्य देखने में आती है। राजाओं के पत्र-ध्यवहार में भी राजनीति और जामकीय एटिकेट की ही प्रधानता है। आत्मा की स्वच्छंदता, भावना की तत्परगिता और कल्पना की मुक्तता का इस पत्र माहित्य में अभाव है। हा, प्रथमी राजा-

रानियों के पत्रों अथवा कुछ अन्य व्यक्तिगत प्रेम-पत्रों में साहित्यिकता के दर्शन अवश्य होते हैं। उनमें प्रणाय अनुभूतियों की मार्मिक व्यजना हुई है। उपर्युक्त अधिकांश पत्र साहित्य उन लोगों का है जो साहित्य के क्षेत्र में स्मरणीय नहीं हैं। मध्यकाल और प्राचीन काल के गद्य लेखकों में ऐसे किसी भी लेखक का नाम नहीं मिलता जिसने स्वतन्त्र रूप से साहित्यिक पत्र लिखे हों और राजस्थानी पत्र-साहित्य को समृद्ध किया हो। और मुझे यह कहते हुए भी दुष्ट होता है कि आधुनिक काल में भी गद्य की यह विधा राजस्थानी में उपेक्षित-मी ही है। श्री बदरीप्रसाद माकरिया का नाम इस प्रसंग में अवश्य उल्लेखनीय है। इनके पत्र अत्यन्त सरस, रोचक और साहित्यिकता लिए होते हैं। मरवाणी अथवा राजस्थानी की अन्य पत्रिकाओं में कभी-कभी सम्पादक के नाम कुछ पत्र प्रकाशित होते रहे हैं किन्तु वे भी व्यवहारिक अथवा किसी शका के समाधानार्थ हैं। दूष्ट तब ज्यादा होता है जब राजस्थानी गद्य के लेखक अपने पारस्परिक पत्र व्यवहार में हिन्दी अथवा अन्य किसी भाषा का व्यवहार करते हैं। राजस्थानी के लेखक यदि अपने पत्रों में राजस्थानी माध्यम का प्रयोग किया करें तो कभी-कभी उनकी लेखनी से अनतिर्क्षणीय होता है कि लेखकों के व्यक्तिगत पत्रव्यवहार ने पत्र-साहित्य में महत्वपूर्ण स्थान अर्जित कर लिया। हिन्दी में श्रीधर पाठक के पत्र, प्रेमचन्द के पत्र, द्विदेवीजी के पत्र आदि ने स्थान बनाया ही है। गद्य की स्वतन्त्र विधा के रूप में राजस्थानी में पत्र लिखे जाने चाहिए।

जीवनी और आत्मकथा साहित्य को लीजिये। पोप ने एक जगह कहा है कि मनुष्य के अध्ययन का उचित विषय मनुष्य है। साहित्य में मनुष्य का ही अध्ययन होता है किन्तु आत्मकथा और जीवनियों में वह अधिक वास्तविक रूप में हमारे सामने प्रस्तुत होता है। इसलिये जीवनी और आत्मकथा साहित्य मध्यांग के लिये अत्यन्त उपयोगी माने गये हैं। उनसे जीवन निर्माण की प्रेरणा प्राप्त होती है। कथा शैली में निखोर्णी गई आत्मकथायें और जीवनियों अपनी रोचकता के कारण साहित्य की अमूल्य निधियाँ बन जाती हैं। आत्मकथा और जीवन शैली में लिखी गई कथा-कृतियाँ भी अमर हों जाती हैं। मध्यकाल में 'परची' के नाम से जीवनियों के कुछ रूप मिलते हैं। यह 'परचिया' गद्यात्मक और पद्यात्मक—दोनों प्रकार की होती थी। सन्तों में परचिया लिखी हैं। दयालजी महाराज की परची, पीपाजी की परची इसके उदाहरण हैं। 17 वीं शताब्दी में लिखा गया एक ग्रन्थ मिलता है—दलपत विलाम। श्री रावत सारस्वत ने इसे मस्तादित कर प्रकाशित किया है। यह

गदात्मक है और इसमें चीकानेर नरेश दनपतिगिह की जीवनी है। इसी प्रवार 'मान मंडन विनास' में उदयचन्द्र भट्टारी ने महाराजा मानसिंह की जीवनी लियी है। यह पदात्मक है। सबसे मानगिहजी ने 'जातस्थर चरित' में अपनी आत्मकथा के कुछ अवश्यकताएँ लिये हैं। 'भिक्षु दण्डान्त' एक और कृति मिलती है जिसके लेखक जयाचार्य हैं। यह प्रकाशित है और उसमें निरापद के आचारों मुनि मिक्षु की जीवनी और मम्मरण है। कुछ और भी व्यक्तिगत जीवनियाँ मिलती हैं। श्री दोनदयाल श्रीभा ने नेभिनाध, पंक्षिवरो प्रादि की नष्ट जीवनियाँ लियी हैं। किन्तु जीवनी और आत्मकथा माहित्य के तत्वों का पूरा रामाहार इसमें नहीं हो सका है। आश्चर्य है, आधुनिक काल में, गदा की अन्य दिधारों में तो राजस्थानी में मूजन हुआ किन्तु जीवनी और आत्मकथा की एक भी कृति देखने में नहीं आती। 'क्षयात' इतिहास-ग्रन्थ है। व्यासों में जीवनियों के बंश उपलब्ध होते हैं। किन्तु उन्हें जीवनी विधा के अन्तर्गत नहीं हो सकते। भन् 1948 में श्रीमन्त कुमार व्यास ने जोधपुर में मार्काण्डी भासिक पत्र निकाला था। उम पत्र में 'बूरोडा मतीर' स्तम्भ के अन्तर्गत राजस्थान के प्रमिद्द लेखकों और नेताओं की नष्ट जीवनियाँ प्रकाशित हुई थीं। इन पत्तियों के लेखक ने कुछ नष्ट जीवनियों तथा उसमें प्रकाशित करवाई थी। हिन्दी साहित्य में भी उच्च कोटि की जीवनियों और आत्मकथाओं का ध्याज भी अभाव है। कुछ विद्वान भारतीय जीवन दर्शन को इस अभाव का भारण बताते हैं। अपने सम्बन्ध में अपने ही मुँह से अपवा कतम से कुछ कहना अच्छा हूमरे गे अपनी यशोगाथा मुनना या विवादाना हमारे पहां हेप माना गया है। राजस्थानी में जीवनी और आत्मकथा माहित्य के अभाव का कारण भी यही माना जाना चाहिये। गदा साहित्य की इस महत्वपूर्ण विधा के अभाव में माहित्य का एक अंग तो अपूर्ण रहता ही है, मात्र ही साहित्यिक शोध और गवेषणा के बायं में भी अनेक कठिनाइयाँ आती हैं। माहित्यिक गवेषणा करने वाले विद्वाँ इस कठिनाई में भलीभांति परिचित हैं कि विविधों के सम्बन्ध में प्रामाणिक सामग्री एकत्र पार्ने गमय उन्हें मिलनी असुविधा होती है। जीवनी और आत्मकथायें युग के दर्पण भी हैं। जाति और देश का इतिहास उनमें प्रतिविम्बित होता है। अस्तु राजस्थानी गदा के लेखकों को इस महत्वपूर्ण विधा की यों ज्ञेया नहीं करनी चाहिए। राजस्थान के साहित्यकारों, सन्तों, कलाकारों और जन-विद्युतियों की जीवनियाँ लियी जानी चाहिए। यह साहित्य जहां प्रेरक होगा, वहां गदा की अभिव्यक्ति को भी समर्प्य प्रदान करेगा।

संस्मरण साहित्य की दशा भी मुख्य नहीं है। साहित्य में इन्हें जीवनी

साहित्य का अग्र ही माना गया है। जीवन की गद्य पटनाओं को गंभीर में लित व्यजना दी जाती है। प्राचीन और मध्यस्थानीय गद्य साहित्य में सर्वत्र इन उनित नहीं क्योंकि वह गद्य की प्राधुनिक विधा है। ये रामायण तथा योगोक्ति वह गद्य की प्राधुनिक विधा है। ये रामायण तथा योगोक्ति वह गद्य की प्राधुनिक विधा है। इन सेषों द्वारा जिसे गद्य सम्पर्ग 'राजस्थानी' के अंकों में प्रकाशित हुए हैं। 'राजस्थान का भूरज, याद जिकी भूताई कहे कोनी भूत' सम्पर्ग वह हृष्टपर्णी है। यह हुए के गद्य जिसना पड़ता है कि राजस्थानी गद्य में सम्पर्गी का एक भी सकलन पुस्तकालार अभी तक प्रकाश में नहीं आया।

रेखाचित्र भी एक प्राधुनिक विधा हो है यह इसे भी प्राचीन साहित्य में लित नहीं। विद्वानों ने इसे गद्य-काव्य के निवट माना है। ये व्यक्ति में सम्बन्धित होते हैं और इनमें वर्णन की प्रधानता होती है। भव्यों के महारे व्यक्ति और पटनाओं को मूर्त कर दिया जाता है। रेखाचित्रों में वाह्य के माय आव्यन्तर भी उभर कर प्रसाट होता है। अर्थात् चरित्र का उत्थापन भी होता है। प्रसप्ता है कि राजस्थानी में इन विधा की पूर्ति हो रही है। रेखाचित्र-कला के माय उनमें वह उत्थापन भी है जो कृति को साहित्यिक गरिमा प्रदान करती है। मुख्यालय व्याम, रानी लक्ष्मी कुमारी चूण्डावत, श्रीलाल नथमलजी जोणी आदि लेखकों की कलम ने राजस्थानी में अत्यन्त मुन्दर रेखाचित्र प्रस्तुत किये हैं। मुख्यालय व्याम वा 'कावुली नसीरदीन' एक अत्यन्त मशक्त रेखाचित्र है। रेखाचित्र शंखी में लिखी कहानियों के एक दो संग्रह भी प्रकाशित हुए हैं। रामदेव आचार्य, रामगोपाल विजयवर्णीय, गिरिराज भंवर, गुलाल कवर शेखावत, दामोदर प्रमाद आदि राजस्थानी के अन्य रेखाचित्र लेखक हैं। इन सेषों द्वारा चित्र रेखाचित्रों में शब्द मौठव, निप्रता और व्यजना के अपूर्व दर्शन होते हैं।

गद्य काव्य राजस्थानी में लिखा ग्रवश्य जा रहा है किन्तु वहुत कम मात्रा में। यदि गद्य काव्य को केवल भावात्मक गद्य ही मानलें तो इसकी परम्परा राजस्थानी में वहुत प्राचीन है। छ्यात, वात, वचनिका में ऐसे अनेक काव्य-गद्य स्थल हैं जो सहज ही गद्य काव्य की कोटि में रखे जा सकते हैं। प्राधुनिक गद्य साहित्य में यह एक विशिष्ट विधा है। कुछ विद्वानों ने गद्य काव्य को भावात्मक निवन्ध की कोटि में रखा है। किन्तु यदि दोनों साहित्य हप्तों पर दृष्टिता से विचार किया जाय तो उनका विधागत अन्तर स्पष्ट हो जाता है। गद्य काव्य में एक केन्द्रीय भावना होती है—उसकी भाषा का प्रभाव काव्यमय होता है। रानी लक्ष्मी कुमारी चूण्डावत, वैजनाथ पंवार और चन्द्रमिहु के गद्य गीत इस दृष्टि से महत्वपूर्ण हैं। कन्हैयालाल सेठिया के कुछ

गद्य गीत देखने में आते हैं। राजस्थानी के आधुनिक गद्य में यह विधा अभी सम्पन्न नहीं है। गद्य गीतों का अब युग नहीं रहा किन्तु भाव साहित्य की अभिवृद्धि में गद्य काव्य का योगदान अवश्य रहता है।

रिपोर्टेज अपेक्षाकृत गद्य की एक नवीनतम विधा है। पाश्चात्य प्रभाव से हिन्दी में इसका प्रचार हुआ है। अद्यारी समाचार रिपोर्टों से इसका निकट सम्बन्ध होता है। रिपोर्टेज घटनाओं का शुल्क वर्णन मात्र नहीं होते, सेवक के हृदय की भावुकता उनमें मुख्यित होती है। राजस्थानी में साहित्यिक पत्रिकायें अवस्थ्य निवसती रही हैं। शोध, समीक्षा और कलात्मक साहित्य के प्रकाशन तक ही वे सीमित रही हैं। राजनीति और समाज सुधार के उद्देश्यों को लेकर जो पत्र-पत्रिकायें राजस्थानी भाषा में आईं, उनमें भी रिपोर्टेज नहीं मिलते। अन्ततोगत्वा यही बहना चाहिये कि गद्य की इस विधा की राजस्थानी में पूर्ण उपेक्षा हुई है।

डायरी विधा के दर्जन राजस्थानी के भाष्यकालीन गद्य में होते हैं। गोजनामचा, याददास्त आदि डायरी के रूप ही हैं। राजाओं के दैनिक जीवन में सम्बन्धित घटनाओं व उनकी दिनचर्या आदि का अंकन इनमें होता था। इनमें तत्कालीन संस्कृति, धर्म, शासन और राजनीति की भी अभिव्यक्ति हुई है। संक्षेप में जहा ये साहित्यिक विधा की एक सम्पन्न अवस्था के दौरान हैं वहा ऐतिहासिक अध्ययन में भी अत्यन्त सहायक है। महाराजा मानसिंह (जोधपुर) के रोजनामों का उल्लेख स्वयं कर्नल टाड ने किया है। टाड के ऐतिहास-सेयन के कार्य में इन गोजनामों में बहुत महायता मिली है।

आधुनिक काल में डायरी विधा का रूप राजस्थानी गद्य में लुसप्राय-सा है।

अनुवाद की परम्परा राजस्थानी में अवश्य बहुत प्राचीन है। जैन साहित्य में और चारण साहित्य में—दोनों में मौतिक कृतियों के साथ अनुवाद कार्य भी हुआ। धर्म शास्त्र, पुराण, ज्योतिष, वैद्यक आदि के संस्कृत ग्रन्थों का अनुवाद राजस्थानी में मिलता है। फारसी के कुछ महत्वपूर्ण प्रन्थ सी राजस्थानी में अनुदित हुये। पंचतत्र, हितोपदेश आदि के राजस्थानी अनुवाद भी मिलते हैं।

आधुनिक काल में मुख्य रूप से काव्य ग्रन्थों का अनुवाद हो रहा है। दैधर कुछ प्रयत्न गद्य के क्षेत्र में भी हुये हैं। रानी लक्ष्मीकुमारी बृण्डावत ने दिवेशी उपन्यासों को राजस्थानी में अनुदित किया है। श्री दीनदयाल श्रोभा ने दिनोबाजी की दो पुस्तकों—‘पावन प्रसंग, गांव सुखी हम सुखी’ का राजस्थानी में अनुवाद लिया है। श्री रामनाथ परिकर ने गीतांजलि का अनुवाद

कृतियाँ प्राचीन और मध्य कालीन गद्य में उपलब्ध होती हैं। वैज्ञानिक साहित्य से यहाँ मेरा अभिप्राय आधुनिक विज्ञान और उसकी प्रगति के ज्ञान से है। व्यावसायिक विज्ञान भी इसमें सम्मिलित कर लेना चाहिए। आवागमन के आधुनिक साधन, संचार वाहन के साधन, उद्योग, सामान्य विज्ञान के सिद्धान्तों का ज्ञान कराने वाली शायद ही कोई कृति राजस्थानी में आज तक लिखी गई है। वैज्ञानिक साहित्य रचना की यह उपेक्षा अवश्य ही हम सबके लिए चिन्तनीय है।

समालोचना साहित्य का भी उल्लेख करना मैं यहाँ प्रासादिक समझूँगा। मध्य कालीन राजस्थानी गद्य में टीका लिखने की परम्परा रही है किन्तु समालोचना आधुनिक अर्थ में एक विस्तृत शास्त्र है। टीका उसका एक रूप माना जा सकता है। आधुनिक काल में हमारे प्राचीन और मध्य कालीन गद्य और पद्य साहित्य को पर्याप्त छोड़ हुई है और उन पर आलोचनात्मक निवन्ध लिखे गये हैं। लोकसाहित्य का भी तात्त्विक अध्ययन हुआ है। सूर्यकरण पारीक, डा. रामसिंह, नरोत्तम स्वामी, अगरचंद नाहटा, कन्हैयालाल सहल, मोतीनाल मेनारिया, सीताराम लालम, सीभाग्यसिंह शेखावत, डा. मनोहर शर्मा, कोमल कोठारी, विजयदान देशा, नागायणसिंह भाटी, रावत सारस्वत प्रभूति विद्वानों ने इम क्षेत्र में महत्वपूर्ण कार्य किया है। किन्तु यह सारा कार्य हिन्दी में हुआ है। परम्परावादी दृष्टिकोण के स्थान पर समालोचना की नवीनतम दृष्टि का भावावेश आवश्यक है। मनो-वैज्ञानिक, समाजशास्त्रीय और प्रभाववादी आलोचना के मानदण्डों पर हमें राजस्थानी साहित्य का मूल्यांकन कर उसकी विशिष्टताओं का उद्घाटन करना चाहिए। पिछले एक-दो दशकों में राजस्थानी में समीक्षा और आनो-चना के क्षेत्र में काफी कार्य हुआ है। पुस्तक समीक्षाओं के साथ साहित्यिक प्रवृत्तियों और विधाओं की एक समीक्षात्मक-आलोचनात्मक दृष्टि विकसित हो रही है। राजस्थानी भाषा समीक्षा और आलोचना का मुहावरा भी अर्पित कर रही है।

विद्वानों की मान्यता है कि जो भाषा और माहित्य अपनी प्राचीन परम्पराओं को अंक में समेटे हुये अधुनात्मन युग-चेतना के साथ अग्रसर होते हैं, वे अमर रहते हैं। प्राचीन माहित्य के आकलन और प्रकाशन का कार्य हमारे यहा काफी हुआ है—होना भी चाहिये किन्तु साहित्य की नई विधाओं में मौलिक सूजन की धारायें भी प्रवाहित रहनी चाहियें। ऊपर के विवेचन में यह ध्वनि अवश्य निकलती है कि जिस मात्रा, गुणात्मकता और गति के साथ यह कार्य होता चाहिये वह राजस्थानी गद्य में आज भी नहीं हो रहा है।

कर राजस्थानी के अनुवाद साहित्य को अभिवृद्धि दिया है। टैंगोर की कुछ कृतियों के अनुवाद भी हुये हैं। और भी सुधी लेखक अनुवाद कार्य कर रहे हैं। अनुवाद विचारों के आदान-प्रदान का अच्छा माध्यम है। राजस्थानी में मौलिक सूजन के माथ अनुवाद कार्य भी द्रुतता के साथ होना चाहिये।

बाल साहित्य लिखने की परम्परा राजस्थानी में बहुत प्राचीन है। बाल कथायें और गीत भी अगणित मिलते हैं। बाल साहित्य लेखन की आधुनिक वैज्ञानिक इटिट से प्राचीन बाल साहित्य को परखना उचित नहीं। प्रश्न आधुनिक काल में राजस्थानी बाल साहित्य का है। रानी लक्ष्मीकुमारी चूण्डावत, भगवत्तदत्त गोस्वामी, श्रीमती कृष्णा भेनारिया आदि ने राजस्थानी में बालकों के लिए कहानिया लिखी हैं। उनमें से कुछ कहानियां मौलिक हैं और कुछ लोककथाओं का पुनर्लोकन मात्र हैं। इधर दिजयदान देया और कोमल कोठारी ने बाल साहित्य लेखन के क्षेत्र में महत्वपूर्ण कार्य किया है। इन्होंने बाता री फुलवारी शीर्षक से बाल कथाओं के तीन भाग रूपायन संस्थान से प्रकाशित किये हैं। एकाकी नाटक, नघु उपन्यास और सूचनात्मक साहित्य की कृतियां बालकों के लिए राजस्थानी में देखने को नहीं मिलती। बाल साहित्य समाज की एक बहुत बड़ी आवश्यकता है। और यदि हम राजस्थानी को शिक्षा का माध्यम बनाने की बात करते हैं और इसके शिक्षण को अनिवार्य करने की सोचते हैं तो हमें बाल साहित्य के निर्माण की भी गंभीरता से चिन्ता करनी चाहिये।

इम प्रसंग में एक बात और कहना चाहूँगा। बाल साहित्य सूजन बाल मनोविज्ञान से सम्बद्ध है। और यह तकनीक आज काफी आगे बढ़ गया है। अतः बाल साहित्य लिखने वालों को आधुनिकतम चिन्तन के अनुमरण में साहित्य का मर्जन करना चाहिए। बाल साहित्य के साथ उभके मुद्रण, प्रकाशन, कागज, चित्रांकन आदि के विषय भी विचारणीय हैं। बालक राजस्थानी में चचि लैं—इसके साहित्य को चाव में पढ़ें, इसके लिये जरूरी है कि उसके हाथों में सरस, सुन्दर और रोचक साहित्य दिया जाय।

यात्रा साहित्य का क्षेत्र भी आधुनिक राजस्थानी गद्य में अद्दना-मा ही पड़ा है। गनी तद्धमी कुमारी चूण्डावत के कुछ निवन्ध 'मेरी जार्जान यात्रा' अवश्य प्रकाशित हुए हैं। इन्होंने अपनी ताशकन्द और मास्कों यात्रा पर भी कुछ निवन्ध लिये हैं। इनके अतिरिक्त मैं समझता हूँ राजस्थानी में यात्रा साहित्य की अभी तक कोई कृति शायद ही प्रकाशित हुई हो।

वैज्ञानिक साहित्य की परम्परा अदृश्य प्राचीन है। वैद्यव, ज्योतिष, धर्म-ग्रन्थ, दर्शन, वास्तु विज्ञान, कृषि विज्ञान आदि पर मौलिक और प्रनुदित

कृतियों प्राचीन और मध्य कालीन गद्य में उपलब्ध होती है। वैज्ञानिक माहित्य से यहीं मेरा अभिप्राय आधुनिक विज्ञान और उमनी प्रगति के ज्ञान में है। आवाचनात्मिक विज्ञान भी इसमें ममिमिलित कर देना चाहिए। आवाचन के आधुनिक याध्यन, संचार धार्हन के साधन, उद्योग, सामाज्य विज्ञान के मिदानों का ज्ञान कराने वाली शायद ही कोई कृति राजस्थानी में आज तक निष्ठी गई है। वैज्ञानिक माहित्य रचना की यह उपेक्षा अवश्य ही हम सबके लिए चिन्तनीय है।

समाजोचना साहित्य का भी उल्लेख करना मैं यहा प्रामाणिक समझूँगा। भृत्य कालीन राजस्थानी गद्य में टीका लिखने की परम्परा रही है किन्तु समाजोचना आधुनिक भृत्य में एक विस्तृत शास्त्र है। टीका उसका एक हर माना जा सकता है। आधुनिक काल में हमारे प्राचीन और मध्य कालीन गद्य और पृथि राजस्थानी की पर्याप्त धोज हुई है और उन पर आलोचनात्मक निवन्ध लिखे गये हैं। लोकमाहित्य का भी तात्त्विक अध्ययन हुआ है। मूर्यकरण पारीक, डा. गणेशमिह, भरोस्तम स्वामी, अग्रगच्छनंद नाहटा, कन्हैयालाल गहन, मीतीलाल मेनारिया, मीताराम लालम, मीभाष्यमिह शेषाधन, डा. मनोहर शर्मा, फोमल कोठारी, विजयदान देशा, नागदयणमिह भाटी, रावत सारस्वत प्रभुति विद्वानों ने इस धेन में महत्वपूर्ण कार्य किया है। किन्तु यह मारा कार्य हिन्दी में हुआ है। परम्परावादी दृष्टिकोण के स्थान पर समाजोचना की नवीनताम दृष्टि का समावेश आवश्यक है। मनो-वैज्ञानिक, समाजशास्त्रीय और प्रभाववादी आलोचना के मानदण्डों पर हमें राजस्थानी माहित्य का मूल्यांकन कर उसकी विभिन्नताओं का उद्घाटन करना चाहिए। पिछले एक-दो दशकों में राजस्थानी में समीक्षा और आलोचना के धेन में काफी कार्य हुआ है। पुन्तक समीक्षाओं के साथ साहित्यिक प्रवृत्तियों और विधायों की एक समीक्षात्मक-आलोचनात्मक दृष्टि विकसित हो रही है। राजस्थानी धारा समीक्षा और आलोचना का मुहरंवरा भी अभित कर रही है।

विद्वानों की मान्यता है कि जो भाषा और माहित्य अपनी प्राचीन परम्पराओं को अंक में समंटे हुये अधुनात्मन युग-चेतना के साथ अप्रसर होते हैं, वे अमर रहते हैं। प्राचीन साहित्य के आकलन और प्रकाशन का कार्य हमारे यहां काफी हुआ है—होता भी चाहिये किन्तु साहित्य की नई विधायों में सौलिक मृत्तन की धारायें भी प्रदाहित रहनी चाहिये। ऊपर के विवेचन से यहें ध्वनि अवश्य निकलती है कि जित मात्रा, गुणात्मकता और गति के साथ यह कार्य होता चाहिये वह राजस्थानी गद्य में आज भी नहीं हो रहा है।

राजस्थानी का बात और छव्यात साहित्य

‘राजस्थानी का गद्य माहित्य अधिक मृद नहीं है’—यह एक भ्रान्त धारणा भ्राज भी कुछ व्यक्तियों में विद्यमान है। आद्यनिक राजस्थानी गद्य के विषय में तो यह बात सही हो सकती है किन्तु प्राचीन राजस्थानी गद्य विधाओं की विविधता-शैली-शिख्य, भाषा-गौष्ठव और विषय-वैविध्य इन सभी इटियों से काफी सम्पन्न है। पिछले दशकों में राजस्थानी भाषा और माहित्य के क्षेत्र में जो खोध कार्य हुआ है उसने यह प्रमाणित कर दिया कि राजस्थानी गद्य साहित्य भी पद्य साहित्य की भाति संवृद्ध है। पन्द्रहवीं में उन्मीमवीं शताब्दि तक का ममय राजस्थानी भाषा और माहित्य को इटि में बहुत ही महत्वपूर्ण है। इसे राजस्थानी का स्वर्णकाल भी कहा जा सकता है। इस कालखण्ड में राजस्थानी में महाकाव्यों की रचना हुई तो उच्चकोटि की गद्य कृतियों का निर्माण भी हुआ। पद्य और गद्य दोनों की धारायें इम काल में प्रख्यर रूप से गतिमान रही। राजस्थानी का साहित्य-सरोकर अद्वितीय मनोरमता में रूपित हुआ।

राजस्थानी गद्य की यो तो कर्द मौलिक विधायें है किन्तु वचनिका, दबा-बैत, बात और छ्यात इनमें मुख्य हैं। इन विधाओं की प्रसिद्ध कृतियाँ इसी कालखण्ड में लिखी गईं। गद्य माहित्य की इटि से इस काल को बातों और छ्यातों के काल को सज्जा दी जा सकती है। राजस्थानी बात साहित्य अपार है। अभी इस साहित्य की पूरी खोज भी कहीं हो पाई है? इसी प्रकार छ्यात साहित्य भी पर्याप्त मात्रा में अभी ठिकानेदारो, जागीरदारो और राजाओं के (अब सभी भूतपूर्व) संग्रहालयों में अज्ञात रूप में पड़ा हुआ है। अभी कुछ ही छ्याते प्रकाश में आ पाई है जिनमें मुहता नैणमी री छ्यात, दयालदास री छ्यात और बाकीदास की छ्यात प्रमुख हैं।

‘छ्यात’ संस्कृत शब्द है जिसका अर्थ है प्रमिद्ध, मशहूर या जानकारी। किन्तु राजस्थानी साहित्य में इसका अर्थ इतिहास से लगाया गया है। अतः ‘छ्यात’ एक अर्थ में इतिहास लेखन की परम्परा थी। उसी परम्परा से प्रेरित हो राजस्थान के राजा-महाराजा छ्यातों लिखाने लगे। इसमें कोई मन्देह नहीं कि ‘छ्यात’ मूलरूप में इतिहास है। किन्तु इतिहास के माय यह साहित्य प्रन्थ भी है—यह दृष्टको विशेषता है। छ्यातों में जहाँ धुगीन संस्कृति, धर्म, ममाज, रीतिरिवाजों का चित्रण मिलता है, वहाँ भाषा और साहित्य के मौष्ठिक के

न भी होते हैं। इस दृष्टि ने स्यातेर राजस्थानी माहित्य में महत्वपूर्ण स्थान लिया है। तत्सानीन इतिहास की प्रामाणिक मामधी जितनी इन स्यातों में लियी है, उतनी अन्य किसी सूच से नहीं मिलती। मस्कुति, ममाज, भापा और साहित्य का जो जीवन्त रूप इन स्यातों में मिलता है, वह भी अत्यन्त मालिक है। इसका कामण यह है कि ये स्यातकार अपने समय के साथी। लोक में ये इतने ही जुटे हुये थे जितने अपने भाष्यदाता नरेश से। यही गण है कि ये स्यातेर राजस्थानी इतिहास और मस्कुति के प्रामाणिक दस्तावेज बन गईं।

स्यात के कई भेद-उपभेद मिलते हैं—इतिहासपरक स्यात, वातपिगक स्यात, व्यक्तिपरक स्यात और स्फुट स्यात। इतिहासपरक स्यात में वातों में संप्रह होता है अथवा किसी घटना का सम्पूर्ण वर्णन होता है। मुहुर्मुहुर्णी की स्यात वातपिगक स्यात वा एक जीता-जागता उदाहरण है। इतिहासपरक स्यात में किसी एक राजा अथवा विशेष व्यक्ति की प्रशसा होती स्फुट स्यातों में केवलमात्र टिप्पणियाँ होती हैं जिनमें न तो कोई क्रम होना न कोई विवरण। बीकोदास की स्यात इसी श्रेणी में प्राप्ती है।

अब यह बात स्पष्ट हो जाती है कि 'स्यात' और 'बात' राजस्थानी गद्यहित्य के महत्वपूर्ण अंग हैं और इनमें राजस्थानी गद्य की गरिमा शीमण्डित है।

'स्यात' के स्वरूप को विस्तार से भमभले के लिये यहाँ 'दयालदास रो बात' की विस्तार से समीक्षा की जा रही है। दयालदास मिडायच इस स्यात रचयिता हैं जो चारण जाति के थे। इस स्यात में बीकानेर राज्य के स्थापक राव बीकाजी से लेकर महाराजा अनूपसिंह तक के बाल का बीकानेर राज्य वा इतिहास अधित है। इन नरेशों की जन्मपत्रियाँ, उनके जन्म और मृत्यु की तिथियाँ, उनके राजरत्निकारों वा वर्णन इत्यादि तो इस स्यात हैं ही, पिछ्नी चार शासाधियों के राजनीतिक, मांस्कृतिक और सामाजिक तंत्रहास का आलेख भी विस्तार से इस स्यात में उपलब्ध है। अदूर मंस्कृत इब्रोरी, बीकानेर में इस स्यात की एकाधिक हृस्तलिखित प्रतियाँ विद्यमान। राजस्थानी इतिहास के प्रकाण्ड विद्वान् स्वर्गीय डा. दग्गरथ शर्मा ने इन तंत्रलिखित प्रतियों को आधार बनाकर इस स्यात का सर्वप्रथम सम्पादन किया। यह अप्रकाशित है। स्यातकार दयालदास मिडायच स्वयं राजस्थानी इतिहास के भर्मज विद्वान् थे। वे बीकानेर राज्य के बड़े कारखाना दर्शनी काढ़ दपतर में प्रतिदिन स्वयं पधारते थे, पुरानी वहियों और वंशावलियों

का अवलोकन करते थे। उस सम्पूर्ण प्रामाणिक सामग्री के आधार पर ही इस द्यात की रचना दयालदासजी ने की थी।

इस प्रकाशित द्यात की भूमिका में डा. दशरथ शर्मा ने जहाँ दयालदासजी के इतिहास ज्ञान, पाण्डित्य, और परिवर्मणीलता की मुक्त कण्ठ से प्रशंसा की है, वही यह भी उल्लेख किया है कि इस द्यात में धीकानेर नरेशों की भवित्वित प्रशंसा हुई है। साथ ही, उन्होंने यह भी टिप्पणी की है कि इतिहास की अनेक घटनाओं को तोड़ा-मरोड़ा गया है। चारण साहित्यकारों की मह परम्परा रही है कि वे अपने आश्रयदाताओं की, चाहे वे निकटमें ही रहे हों, प्रशंसा करते ही थे। किन्तु चारण साहित्यकार निर्भीक, शूरवीर और स्वाभिमानी भी होते थे। दयालदासजी चारण थे किन्तु चारण साहित्यकार के सभी गुण उनमें विद्यमान थे। डा. शर्मा ने उनके स्वाभिमान और निर्भीकता की भी प्रशंसा की है। धीकानेर नरेशों ने जो-जो मुद्द लड़े उनका वर्णन इस द्यात में मिलता है। मुगलो, मराठों व अन्य राजवंशों से धीकानेर नरेशों के बाया और केसे सम्बन्ध थे, इसका विस्तार से चित्रण इस द्यात में हुआ है। यदि राजस्थान, साथ ही भारतवर्ष के भृत्यकालीन इतिहास की किसी वो प्रामाणिक जानकारी चाहिये तो उसे इस द्यात को अवश्य पढ़ना चाहिये। इस काल में कौन-कौन से लोक देवी-देवता हुये, सामाजिक रीति-रिवाज वया थे, कौन-कौन से मन्त्र-महात्मा हुये, यह सब जानकारी इस द्यात में उपलब्ध है। करणी माता, धीकानेर नरेशों की कुल देवी रही है। इस देवी का महात्म्य इस द्यात में पढ़ने को मिलता है।

यो तो यह सम्पूर्ण द्यात राजस्थानी गद्य में लिखी गई है किन्तु इसमें राजस्थानी छन्दों का प्रयोग भी स्थल-स्थल पर हुमा है। वार्ता और वचनिका जो राजस्थानी की प्रसिद्ध गद्य विधायें हैं, का प्रयोग भी इस द्यात में मिलता है। मुगल वादशाहों के भरकारी फरमानों की भाषा-शैली के दर्शन भी इस द्यात में होते हैं। इस द्यात का रचना-स्वरूप और अधिक स्पष्ट हो जाये इसलिये वया और गद्य के कतिपय उदाहरण यहाँ नीचे दिये जा रहे हैं। धीकानेर नरेश रामसिंह ने मिरोही पर जो आश्रमण किया था, द्यातकार ने वचनिका शैली में उसका वर्णन इस प्रकार किया है—

“पीछे उठै मूँ सीबकर धीकानेर पधारिया। अरु त्याग वाटणमूँ बद्धावत कमचद सागावत वेद ठाकुरमी रथा। सू उठै बड़ौ जम लियो। पीछे राव पुरताण जगमल उर्दमिह गाव दातै गै रो जगमाल दर्दिहोत दर्गेर फोज पाच हजार मूँ सिरोही आया। तद सुरताण जाणियो फोज धणीर जाण जालोर मिलक यिहारी भूँ कहायी—मदत दौ। उठै विहारी वयो—‘जमी देवो तो मदत कहै’।”

इसी प्रकार इसी द्यात के एक डिगल गीत का उदाहरण भी उपर्युक्त है। वीकानेर नरेश श्री करणमिहंजी ने एक बार नागोर पर आक्रमण किया था। यह गीत उसी प्रसंग का है—

पड़ियालग मेर संभ मिड सग्रह
हमल हिंठोळे आप हथ
किमन-किसन जिम रमन काढिया
महण मंडोवर खड मध
सांख-मांब सुर-अमुर ममेला
अवध गिर साहे अडर
रिण तत्पुरा लिया रामावत
धूंगे सादर अमर धर ॥

एक बड़ी रोचक घटना है। एक बार राजा श्री राममिहंजी ने अवधर के ममक्ष हाथी को तलवार के घाट उतार दिया था। उनकी इस शूरवीरता पर अवधर स्वयं बहुत ही प्रमद्द हुआ। राजस्थानी निमाणी द्वादश में इस प्रसंग का वर्णन इस प्रकार हुआ है—

मोङ्गे मैं तीसे भमै
घद चैत घताया
अवधर साहे जलालदीन
प्रन सेन चलाया
साझण घर गुजरात री
इळ पच्छम आया ।
कियो मुदै कमर्यसकूं
दे करव सुवाया ॥

महाराजा श्री अनूपसिंहंजी ने दक्षिणा को जीता था। उस प्रसंग का एक कविता भी इस 'द्यात' में है। काव्य सौन्दर्य की दृष्टि से भी यह कविता बहुत ही सुन्दर है—

रूप को अनूप रस, रीत को अनूप राज,
नीत को अनूप सोई वधै ठोर-ठोर है ।
दान को अनूप मूर, ग्यान को अनूप कवि,
आन को अनूप, कमधेज कुल दौर है ।
कामना की पूरन, अनूप जैसो देवताँ,
कैश पटतार की, चहर चितचौर है ।
द्यानी नवदीप में, महीप करणेसजू को ।

राजा श्री अनूप सो, अनूप कोन और है ॥
और अन्त में दो राजस्थानी दोहो का सौन्दर्य भी आस्वादयोग्य है जो इसी
स्थात में है—

लाल करहै लूंविया खागां बाही खैर ।

कह पदमा कुण वाढती बीकी दूनो वेर ॥

पदभा कवर कर भरा तो हाथा चलिहर ।

पतमोहां तसलीय मैं तूं बाहै तरवार ॥

राजस्थानी गद्य-पद के उपरीक्त उदाहरण यह सिद्ध करते हैं कि दयास-
दासजी की यह स्थात केवल मात्र इतिहास ग्रन्थ नहीं है—वह राजस्थानी
गद्य-माहित्य की भी एक मूल्यवान् हृति है। राजस्थानी गद्य भाषा का
सौष्ठव इस स्थात में देखने योग्य है। और प्रकारान्तर में यह राजस्थानी की
समस्त घ्यातों के विषय में कहा जा सकता है कि वे इतिहास के साय-साय
गद्य-साहित्य की भी मानक हृतिया है।

राजस्थान के सन्तसम्प्रदाय—

१-ज़लनाथी सम्प्रदाय

डिगल और वज्र भाषा के नाथभक्त सन्त कवि जोधपुर नरेश महाराजा मानमिह का एक सोक प्रचलित पद है—

हे जो मूर्ति मरुधर देस मुहावे हे लोय,

इण्ड देस में आनन्द घणो ।

सन्त श्रमन्त इण्ड देस में आया

हे जो अठ आय पाद्मा नहीं जावे हे लोय ।

मरुधर देस सिरे सगलों मूँ

हे जो धों तो भाग जिको ने पावे हे तोय ।

इस पद में 'मरुधर देश' का जहाँ ऐतिहासिक और भौगोलिक अर्थ है, वही मन्तों की रहस्यमयी वाणी में एक प्रतीकात्मक अर्थ भी है और वह है निर्माण-पद। प्रत्येक सन्त और योगी का यही गन्तव्य है। यहाँ पहुँचने पर वह वापिस नहीं लौटता। 'मरुधर देश' के इस प्रतीकार्थ को नहीं लेकर यदि इसका केवल ऐतिहासिक अर्थ ही ले तो यह सिद्ध हो जाता है कि मरुधर देश अर्थात् मारवाड जिसे आज राजस्थान के दिस्तूर अर्थ में लिया जाता है, अनेक मन्तों की लीलाभूमि रहा है। शायद इसीलिये गुरुदेव टैगोर ने कहा था—'भक्ति रस का काव्य तो भारतवर्ष के प्रत्येक साहित्य में विसी-न-किसी कोटि का पाया जाता है नरन्तु राजस्थान ने अपने रक्त में जो साहित्य-निर्माण दिया है उसकी जोड़ का साहित्य और कही नहीं पाया जाता।' मीरा, दादू, हरिदासजी महाराज, खुन्दरदास आदि विश्व-प्रसिद्ध भक्त और सन्त कवियों ने जहाँ राजस्थान की भूमि को तीर्थ बनाया है वहाँ राजस्थानी भाषा को भी अपनी अमृतवाणी से अभियम्चित किया है। दादू पन्थ, रामस्नेही, चरण्डासी, निरजनी आदि कुछ ऐसे उत्तरी भारत के प्रसिद्ध सन्तसम्प्रदाय हैं जो इसी राजस्थान की तीर्थभूमि में अवतरित हुये और किर समृच्छे भारतवर्ष में प्रचलित हुये। सन्त-सम्प्रदाय की इस पावन और भूति दीर्घ परम्परा में जमनाथी सम्प्रदाय के अवतरण का श्रेय भी राजस्थान को ही प्राप्त हुआ है।

जमनाथी सम्प्रदाय का एक नाम रिढ़ सम्प्रदाय भी है। ऐसी मान्यता

है कि इमके प्रवत्तं के जसनाथी को नाथ पन्थ के भादि प्रवत्तं के गुरु गोरखनाथ में ही 'मल्ल घटद' का गुरु मन्त्र मिला था। इम प्रकार गोरखनाथ से सम्बद्ध होने के चारण ही इम सम्प्रदाय में दीक्षित और इमके दर्शन और नियमों का आचरण करने वाले अनुयायियों का एक वर्ग आज भी मिठ बहलाता है। जसनाथजी का जन्म वीकानेर राज्य के एक गाँव वतरियामार में एक मम्पत्र जाट श्री हमीरजी के पर संवत् 1539 कातिक शुक्ला एकादशी को हुआ था। सभी देव-पुरुषों की भाँति इनके जन्म को लेकर भी एक पौराणिक जनश्रुति इम सम्प्रदाय के लोगों में प्रचलित है। इस जनश्रुति के अनुमार कहा जाता है कि हमीरजी भक्ति के उपासक थे। विच्छासी वर्ष की अवस्था तक उन्हे कोई सन्तान प्राप्त नहीं हुई। तब दम्पत्ति ने जंगल में जाकर घोर तपस्या की, फलस्वरूप एक महात्मा के आशीर्वचन से वही तालाव के किनारे एक कानितभय नवजात शिशु इन्हे प्राप्त हुआ। इम प्रकार हमीरजी इस दिव्य-विभूति के पार्विव पीपक मात्र थे। इनके वधुपति का नाम जसवन्त था। एक बार ये अपने पिता की खोई हुई कैटनियों को जंगल में ढूँढ रहे थे तभी, वहते हैं कि गुरु गोरख इन्हे मिले। गुरु गोरख से प्रेरित होकर उसी क्षण ये तपस्या में बैठ गये। जिम स्थान पर गोरख ने जसनाथजी को गुरुमन्त्र दिया था वह स्थान 'भाग थली' कहलाता है। यह घटना वि. स. 1551 आश्विन शुक्ला 7 की बताई जाती है। तब जसनाथजी की आयु केवल 12 वर्ष की थी। एकासन पर समाधिस्थ हो जसनाथजी ने 12 वर्ष तक अविकल तपस्या की। सिद्धि प्राप्ति के पश्चात् ये 'सिद्ध जसनाथ' कहलाने लगे। जसनाथजी की यह साधना भूमि 'गोरख मालिया' के नाम से प्रसिद्ध है। इस सम्प्रदाय के 'यशोनाथ पुराण' नामक ग्रन्थ में इन घटनाओं का उल्लेख हुआ है। उदाहरण के लिये एक दोहा देखिये—

संवत् पनरै इकावर्ने, आसोजी सुद पाय।

वा दिन गोरखनाथ मूँ, जसवंत जोग पठाय॥

सिद्धि के पश्चात् इन्होंने कुछ चमत्कार भी दिखाये। अब इनके तपस्वी स्वरूप और सिद्धियों से आकृष्ट होकर दूर-दूर से लोग आने लगे। ये उन्हें आत्म कल्याण का मार्ग बताने लगे। जब यह केवल दम वर्ष के ही थे तब इनकी सगाई काङ्लदे नामक एक लड़की से हो गई थी। यह जोगी बन गये थे इमलिये विवाह नहीं हो सका। काङ्लदे जीवन पर्यन्त इन्हे अपना पुरुष ही समझती रही। केवल 24 वर्ष की अल्पायु में वि. स. 1563, आश्विन शुक्ला 7 को ही इस सिद्धि पुरुष ने निवारण ले निया। काङ्लदे भी इनकी समाधि के निकट ही उसी दिन समाधिस्थ हो गई।

जसनाथजी की दो रचनायें 'सिमूद्धा तथा कोड़ी' प्रसिद्ध हैं। इनकी कुछ स्कूट वाणियाँ भी मिलती हैं। ये विशुद्ध राजस्थानी में हैं। जसनाथी भक्त और सन्त इन रचनाओं को अत्यन्त पवित्र मानते हैं। एक मान्यता यह भी है कि ये सभी रचनायें जो जसनाथजी की मानी जाती हैं, जसनाथजी के गिर्वां द्वारा रचित हैं। यह विवाद का विषय है। निश्चित रूप में कुछ भी नहीं कहा जा सकता।

किंद्र जसनाथजी अपनी 24 वर्ष की अल्पायु में भी बहुत प्रमिद्ध हो गये थे। अनेक लोगों ने इनमें उपदेश प्रहरण कर आत्म कल्याण का मार्ग प्राप्त किया। हारोजी, हासोजी, रस्तमजी आदि इनके प्रसिद्ध शिष्य-प्रशिष्य हो गये हैं। रस्तमजी तो अपने साधना-चमत्कारों के कारण बहुत ही लोक-प्रिय हुये। योगी के साथ वे एक सिद्ध कर्ति भी थे। फुटकर वाणियों के साथ रस्तमजी के दो प्रबन्धकाव्य 'शिव-व्यावली और किसन-व्यावली' भी मिलते हैं। इस सम्प्रदाय में एक और प्रसिद्ध सिद्ध पुरुष हुये हैं और वे हैं—लालनाथजी। लालनाथजी द्वारा रचित छः रचनायें हरिरम, वरणविदा, हरसोला, निकट के परवाण, जीव समझोतरी और फुटकर वाणी सम्रह आज भी उपलब्ध हैं और सन्त साहित्य की महत्वपूर्ण दृतियाँ मानी जाती हैं। ये रचनायें भी विशुद्ध राजस्थानी में हैं।

मैं पहले कह आया हूँ कि जसनाथी सम्प्रदाय का मूल स्रोत नाथ पन्थ है। यह बात जसनाथी सम्प्रदाय के साहित्य से भी मिद्ध हो जाती है। जसनाथजी के श्राविभावि के समय न केवल राजस्थान अपितु भूमध्य उन्नरभारत में नाथ पन्थ का प्रावन्य था। इस काल में जिन अन्य मन्त्र-सम्प्रदायों का प्रवत्तन हुआ उन पर भी नाथ पन्थ का प्रभाव स्पष्ट है। जसनाथी सम्प्रदाय नाथ पन्थ के प्रभाव को लेकर भी एक पृथक् सन्त-सम्प्रदाय है। जगनाथी सम्प्रदाय में 'जोग' शब्द को इस प्रकार समझाया गया है—

जस सत रैणा कूँड न कैणां, जोग तणुि सहनाणी
मन कर लेखण तन कर पोथी, हर गुण लिखो पिराणी
मभी दर्वे मुख इमरित बोली, हालो गुर फरमाणी

'सत्य के अनुसार समय के साथ रहना चाहिये और किसी के साथ मिथ्याचरण नहीं करना चाहिये। हे प्राणी ! तुम अपने शरीररूपी पुस्तक पर मनस्पी लेखनी से भगवान् के गुण लिखते चलो। अमृत जैसे शब्द बोलो और गुर का उपदेश मानो।'

जसनाथी सन्त के रूप को बताते हुए एक स्थान पर कहा गया है—

इम दरयेन निरजन जोगी, तुष-तुणसा एवं यानी

जागूँ जगा तागूँ तंगा, प्लोर न योगा यानी

इम जो दरयेन निरजन जोगी है, प्लोर इग्नो लग में वरावर बेनूला करते थाए हैं, जो जंगा है उमगे यंगा ही व्यवहार करते हैं। उमी के प्रगुगार उमगे यानीनीत करते हैं। गिर्जा नामनाथजी ने यानी कहति 'ओय यमभोजी' में जगनाथी सम्प्रदाय की दास्तानि भूमि को अट्ट लिया है। धन्य सन्त सम्प्रदायी की भावि जगनाथी सम्प्रदाय की मान्यता भी यही है कि गभी चर-प्रवर जगन में एक ही वहु आम है। वेष्टन व्यवहार-भेद के कारण दैप-भार उत्तम होता है, यथा—

बहु गरुल में एक, चर-प्रवर में जोति ।

कर्मा गेती ईर्ज्या, दुकितपा गेती छोति ।

जगनाथी सम्प्रदाय में निर्गुण को महत्व दिया है बिन्नु मगुण की ऊंचाई भी यह सम्प्रदाय नहीं करता। जगनाथजी को इस सम्प्रदाय के माहित्य में वही-नहीं पर कृष्ण का ही अवतार मान लिया गया है। निर्गुण और सगुण में सम्बन्धकारी इटि रखते हुये इग्नेलिये नामनाथने एक स्थान पर कहा है—

निरगुण सेती निगतिरपा, सुरगुण शूँ सीधा

बूझा कोरा रह गया, कोइ विरला बीधा

'निर्गुण का आधार लेकर उढार हो गया और सगुण की आराधना अपनाने पर पवित्रता आ गई तथा इन दोनों से रहित व्यक्ति मिथ्याचारी हो गये।

विरले ही मुधर मरे !' देह की नशवरता के सम्बन्ध में एक छन्द देखिये—

काचो काया गल गल जामी

कूँ कूँ बरखो देहा

हाडा ऊपर पून हुँड़ली

माटी मे माटी मिळ जामी

भमम उड़े हुय खेहा

'तुम्हारा कुँकुम के रग का शरीर एक दिन गल जायेगा। तुम्हारी हड्डियों पर हवा चलेगी। एक दिन मिट्टी मिट्टी में मिल जायेगी और शरीर राख होकर हवा में उड़ जायेगा'।

'प्रेम' की महत्ता सभी सन्त सम्प्रदाय स्वीकार करते हैं। जगनाथी सम्प्रदाय में भी प्रेम को महत् तत्व कहा गया है। कठिन साधना के द्वारा, सदैहों की शिला को तोड़कर ही इस रत्न की प्राप्ति की जा सकती है—

गिगन मडल मे प्रेम सुन, जही हीरा री खान ।

विरला पूँचे पारखू, सिल सौसे की भान !!

नाम-स्मरण के महात्म्य को जसनाथी सिद्ध भी मान्यता देते हैं—

यलख अगोचर नौव है, कर लीजै मन स्पाही ।

दिन दस पीछे नीमरथा, वापरसी मुँगाई ॥

अलक्ष्य और अमूल्य नाम को हमे वह निष्ठय के साथ अपना लेना चाहिये । समय निकल जाने पर फिर हानि उठानी पड़ेगी ।

इस सम्प्रदाय में योगी की साधना के केवल चार अंग बताए गये हैं । जेत अर्थात् संयत जीवन, रेगी अर्थात् सद्व्यवहार, गुरु ज्ञान अर्थात् सद्गुरु के प्रति निष्ठा और विचार अर्थात् विवेकपूरुणं प्रादर्शं । सृष्टि की रचना का मूल यह सम्प्रदाय आंकार को मानती है । प्राणायाम, हठयोग, सुरत्ति-निरति साधना वो यह सम्प्रदाय भी महत्व देती है ।

इम सम्प्रदाय के अनुयायियों के लिए प्रवत्तं के जमनाथजी ने 36 नियमों की आचरण-संहिता बनाई थी । दीक्षित होने के पूर्व प्रत्येक व्यक्ति को इन 36 नियमों के अनुपालन की प्रतिज्ञा करनी पड़ती है । उक्त प्रतिज्ञा करने के पश्चात् वह व्यक्ति और उसकी सन्तान जसनाथी बहलाते हैं । जसनाथी सम्प्रदाय के वे सन्त जो जीवन और मंसार से विरक्ति ले लेते हैं 'परमहस' बहलाते हैं । इस सम्प्रदाय में भगवे वस्त्र पहनने की प्रथा भी है । जसनाथी गृहस्थ भी होते हैं । कुछ जमनाथी गते में काली ऊन का धागा बौधते हैं । इन गृहस्थियों में विवाह सम्भार गोरख द्वन्दो के द्वारा सम्प्रभ होता है । गण-स्नान और भोर पंच को ये लोग बहुत पवित्र मानते हैं । इनका अनिक्ष सम्भार भू-गम्भ समाधि द्वारा होता है । ये अन्य जातियों के लोग भी इस सम्प्रदाय के अनुयायी हैं किन्तु मूल रूप से जाट ही इसे अधिक मानते हैं ।

जसनाथी सम्प्रदाय समूने भारत में अग्नि-नृत्य के चमत्कार के लिये प्रसिद्ध है । सम्प्रदाय के विशेष पर्व और उत्सवों के समय भायोजित रात्रि जागरणों में अग्नि नृत्य करने की प्रथा आज भी अवशेष है । नृत्य के समय निरुंगी पद गाये जाते हैं, तीव्र ध्वनि और ताल में ढोलक बजती है और नर्तक आत्मविभोर होकर संगीत की लय और ढोलक की तीव्र ताल पर लाल-नान धधकते अंगारों पर नाचते हैं । नृत्य के समय वे हाथ में भी अंगारे ले लेते हैं किन्तु चमत्कार यह है कि उनका कोई अंग विदाध नहीं होता । सत्य होने हुये भी यह एक महात् आश्चर्य है ।

बीकानेर राज्य के कतारियासर, यमलु, लिखमादेसर, मालासर आदि गोव जसनाथी सम्प्रदाय के तीर्थस्थल हैं । जोधपुर राज्य भी इस सम्प्रदाय

का ऐसा रहा है। कर्जा, भुज, पंजाब, हरियाणा और मास्ता में प्राची भी हनारों की मृत्यु में इस गम्भीराय के अनुपायी विद्यमान है। जगनाथी तले दिशाटन में दिशाग नहीं करते—एक रथान पर चढ़ार ही में गाप्ता बसते हैं। गम्य है, इसी बारण में यह गम्भीराय अधिक नहीं पैदा।

तिर भी राजधान की महिमामयी गता परमारा में गिर जगनाथी और उनके द्वारा प्रवर्तित जगनाथी सम्प्रदाय बहुत प्राप्तीग है और इनका स्थान रादेव पौरत्यमय रहेगा।

राजस्थान के सन्तसम्प्रदाय—

२—शाम छनोटी सम्प्रदाय

भाज से ढाई हजार वर्ष पूर्व उत्तर भारत में भक्ति और दर्शन की धाराएँ प्रवाहित हुईं। कालक्रम के अनुसार उनके अन्तर और बाह्य में अनेक परिवर्तन हुये। वैदिक उपासना-पद्धति को अभिभूत करके बोढ़ और जैन धर्मों की अनीश्वरवादी साधनायें भी स्थिर-रूप नहीं रहीं। इनमें अनेक मत-मतान्तरों ने जन्म लिया। महायान, हीनयान, बज्रयान, सहजयान के विकास अम से निकलती हुई यह साधना-पद्धति सिद्धों और नायों की साधनाओं का रूप प्रहण कर लेती है। आठवीं शताब्दी में वैदिक धर्म की पुनर्स्थापना के लिये अद्वैतवाद के समर्थक श्री शंकराचार्य का आविर्भाव होता है। शंकर अद्वैत की विभिन्न व्याख्याओं और अर्थ-प्रहण के अनन्तर परवर्ती आचार्य रामानुज, माधव, निम्बाकं और वल्तम इसी वैदिक वृष्टभूमि पर अपनी अपूर्व व्याख्याओं की स्थापना करते हैं यथा विशिष्टाद्वैत, द्वैताद्वैत, त्रैत और शुद्धाद्वैत आदि-मादि। आठवीं से तेरहवीं शताब्दी तक का समय भारत की भक्ति साधना का बहुत ही महत्वपूर्ण काल रहा है। भारतीय सन्त-साहित्य के महासागर में पैदाने वाली राजस्थान की मन्त-धारायें भी अपने भू-भाग को आप्लावित करती हुई निरन्तर प्रवाहित रही हैं। मन्दाकिनी सहज उनका वेग किसी प्रकार भी धीरण प्रथवा मन्द नहीं रहा।

विशिष्टाद्वैत के समर्थक और श्री सम्प्रदाय के मुख्याधिक श्री रामानुजाचार्य की शिष्य परम्परा में सं. 1356 में एक महा विभूति का जन्म हुआ। वे थे रामानन्द। इनके आविर्भाव से उत्तर भारत की भक्ति साधना में एक और नया मोड़ उपस्थित होता है। युग की आवश्यकताओं को ध्यान में रखकर यह श्री सम्प्रदाय की मात्रना-पद्धति और सिद्धान्तों में परिवर्तन करते हैं। विट्ठु ग्रन्थवा नागदार के इथान पर उन्हीं के अवतार-रूप समुच्चय की उपेक्षा कर एकमात्र महिला की गवंशे १८ यांदिव कर, संस्कृत के स्थान पर सोकभाषा की अपनी मताभियक्ति का आइन स्वीकार कर इस महापुरुष ने एक नये सम्प्रदाय की उथापना की विमुक्त रामानन्दी वैष्णव सम्प्रदाय है।

राजस्थान के आध्यात्मिक और धार्मिक बीदन में इस महान्

क्रांतिकारी परिवर्तन उपरिथित दिया। जोगीनाथों की प्रमुखता के पश्चात् राजस्थान में जितनी साधना-पद्धतियों अथवा सम्प्रदायों ने जन्म लिया, वे प्रत्यक्ष अयवा परोक्ष स्वरूप से श्री रामानन्दी वैष्णव सम्प्रदाय से ही उद्भूत प्रतीत होती है।

राजस्थान की रामानन्दी गन्त-परम्परा की पृष्ठभूमि में अब हम राम-स्नेही सम्प्रदाय के उद्भव, विकास और इमरु की साधना-पद्धति तथा दर्शन की संक्षेप में विवेचना करेंगे।

राजस्थान में रामस्नेही नाम के तीन प्रमुख सम्प्रदाय हैं—

1. सिंहथल-खेड़ापा, 2. रैण और 3. शाहपुरा। श्री मिहथल-खेड़ापा के मूलाचार्य पूज्यपाद श्री जैमलदासजी महाराज हुए, श्री रैण सम्प्रदाय के मूलाचार्य पूज्यपाद श्री दरियावजी महाराज हुए और श्री शाहपुरा सम्प्रदाय के मूलाचार्य पूज्यपाद श्री रामचरणजी महाराज हुए। यद्यपि इन तीनों सम्प्रदायों की साधना एवं पद्धतियों में प्रायः सार्वत्रिक ही है तथापि इनकी पृथक्-पृथक् उत्कृष्ट परम्परायें हैं, पृथक् आदर्श हैं एवं पृथक्-पृथक् साहित्य सम्पत्ति और पृथक्-पृथक् आचार्य और शिष्य परम्परायें हैं। यहाँ हमारा अभिप्रेत केवल सिंहथल-खेड़ापा सम्प्रदाय का विवेचन करना है।

जब हम मिहथल-खेड़ापा सम्प्रदाय के आदि-उद्गम पर विचार करते हैं तो हमें इसका सूत्र रामानन्द के शिष्य अनन्तानन्द की शिष्य-परम्परा में दीक्षित पूज्यपाद श्री माधोदासजी महाराज 'मैदानी' से मिलता है। सभवतः यही पहले सन्त ही जिन्होंने रामोपासना की परम्परा का प्रारम्भ इस प्रदेश में किया।

पूज्यपाद माधोदासजी महाराज-'मैदानी' की जीवन सम्बंधी सम्पूर्ण मामग्री अभी तक अप्राप्य है। इतिहास-ग्रन्थों में जो कुछ सामग्री उपलब्ध है उसके आधार पर निष्कर्ष निकलते हैं कि यह जाति में मालदेवोत भाटी राज-पूत थे। माधोसिंहजी इनका नाम था। जैमलमेर के एक गाव बास टेकरा के यह रहने वाले थे। डाके डालना, गाव नूटना, राहगीरों को संचरस्त करना इनके कार्य थे। स्वभाव से ये बड़े क्रूर थे। किन्तु एक घटना ने इनके जीवन-प्रवाह को ही पलट दिया।

एक दिन यह अपने दल के साथ एक यात्री-दल को लूटने की शात में थे। वह सारा प्रदेश इनके नाम से ही भयभीत था। माधोसिंह धाड़ायती (डाकू) के नाम को सुन कर ही लोग कापने लगते थे। वह यात्री-दल रात्रि में विद्याम करने के लिए उस जंगल में ठहरा और आग लगा कर भोजन बनाने लगा। दल के सभी लोग डर रहे थे कि कही माधोसिंह धाड़ायती आ

पर हमें लूट न से । वे थे एवं कातर और भयाक्रांत-से परस्पर अपनी-अपनी दीनता एवं असहायता का वर्णन कर रहे थे । माधोमिह अंधेरे में छिपे हुये उनकी यह सारी काठलिक बातबोत मुन रहे थे । अपने कुकर्मों एवं उनकी करणाद्र बातों से तत्क्षण इनको आत्मगळानी होने लगी । वे अपने माथियों को यह संकेत करके आये थे कि ज्योही आग बुझ जाय यात्रो-दल पर आक्रमण कर देना । मात्रियों की दयनीय दशा से द्रवित माधोसिहजी का अब यात्रियों को लूटने का प्रश्न ही नहीं था । इन्होंने यात्रियों को आश्वस्त किया और चुपचाप चले जाने को बहा । स्वयं उसी मग्नि के समक्ष बैठ कर एक लंगोट लगा कर एवं अन्य कपड़ों से अग्नि प्रज्वलित करके तप करने लगे । खुला मैदान ही इनका साधना-स्थल था । इमलिए बाद में यह माधोदासजी 'मैदानी' कहलाये । अपने योग चमत्कार, ब्रह्मचर्य और सिद्धत्व के कारण यह बहुत ही लोकप्रिय हुये ।

इन्हीं माधोदासजी 'मैदानी' की शिष्यपरम्परा में थी रामस्नेही मम्प्रदाय (सिहवल-खेड़ापा) के मूलाचार्य पूज्यपाद श्री जैमलदासजी भग्नाराज हुए ।

रामस्नेही सम्प्रदाय के मूलाचार्य और आदि प्रवर्तक के मम्बन्ध में विद्वानों की विभिन्न मान्यतायें रही हैं । अपने दट्टिकोण और विचाराभिव्यक्ति में प्रत्येक व्यक्ति स्वतन्त्र है । हमारा विश्वास है कि किसी भी मम्प्रदाय का आविर्भाव किसी-न-किसी ईश्वरीय आदेश से होता है । इतिहास इस तथ्य का साधी है कि मिहथल-खेड़ापा, रेणु और शाहपुरा तीनों ही मम्प्रदायों के मूलाचार्यों को पृथक्-पृथक् समय पर ईश्वरीय आदेश प्राप्त हुए थे और उन्हीं की प्रेरणा-स्वरूप इन महापुरुषों ने पृथक्-पृथक् कालों में रामस्नेही सम्प्रदायों का प्रवर्तन किया ।

रामस्नेही—रामस्नेही शब्द का अभिधार्य तो यही है कि वह कोई भी व्यक्ति जो भगवान् राम में स्नेह और भक्ति रखता है रामस्नेही है किन्तु मम्प्रदाय में आकर यह कुछ रूढ़ और तात्त्विक हो गया है । रामस्नेही मम्प्रदाय के अनुयायी का सासार के प्रति निर्वेद का भाव होता है । राम ही उसके जीवन का एकमात्र केन्द्रविन्दु होता है—उसकी सारी कामनायें, माधनायें और जीवन के कार्य-व्यापार राम को ही समर्पित होते हैं । रामस्नेही का राम दाशरथी नहीं—वह तो सृष्टि के करण-कण में व्याप परबहु ही है—ऐसा परबहु जो आगे चल कर रखकार मात्र रह जाता है । ऐसे भक्त में राम के प्रति महज रागानुभक्ति होती है । इसीलिये वह 'रामस्नेही' कहलाता है । निरुण राम का नामस्मरण ही रामस्नेही अपनी मुक्ति का सर्वश्रेष्ठ प्रथवा एकमात्र साधन मानता है ।

रामस्नेही सन्तों के प्रमुख दो भेद होते हैं—प्रवृत्त और विरक्त के बारे में गाने गये हैं—उपराम, गूदड़, विदेह और परमहंस। श्री खेड़ापा राम-स्नेही सम्प्रदाय के परमहंस सन्त श्री सेवगरामजी महाराज (सूरसागर) ने विरक्त सन्त के लक्षण इस प्रकार बताये हैं—

॥ चौपाई ॥

परसराम प्रकट जग मांही, विचरत रहे गोप कहुं नांही ।
जगत भेष सब के मन भावे, धिन्न धिन्न कर सब गावे ॥ 1
जिनकी संगत सन्त अनेका, भक्ति ज्ञान वैराग विवेका ।
विरक्त वृत्त थवन मुन लीजै, जाके दरश परस आध छीजै ॥ 2
पर इच्छा प्रसाद हि पावे, जो अपने विन जान्य आवे ।
के जन भंवर व्रत कर लेही, ताही मू निरभावै देही ॥ 3
यूं कोऊ वस्त्र ले आवै, तन ढाकण कर गुलर चतावे ।
त्यो आथथ विचरण अह रहना, ज्ञान विचार रु कहना ॥ 4
जल पट जल पातर कर धारी, मही दया की चात विचारी ।
परइच्छा वस्त्र नहिं लेवे, पुनः भोजन पर चित्त न देवे ॥ 5
फाटो टूटो जोड मिताई, यूं तन ढांकण कर वरताई ।
धने घरन फिर लावे फेरा, आठ पहर में एक ही वेरा ॥ 6
जल पट जल पातर कर साई, वृत्त उपराम कहत है ताई ।
पंथ चीर की कंधा जोडे, अनुमन रहे जगत भोहे तोडे ॥ 7
धाटे सू चुगलावे धागा, गहियाँ रहे परम वैरागा ।
डीबी मे कर लावे मीपा, जिन मागी सतगुरु की सीपा ॥ 8
तिनकूं ले जल पर चल जाई, आतम भाड़ो दे गुजराई ।
या गूदड़ की विरती कहावै, पुनः निर्माण रहो नहिं जावै ॥ 9
कर वधन नीके कम लेवे, पुनः लगोट जुगत सू देवे ।
देख रेख धरणी पग धारे, बचन विचार विचार उचारे ॥ 10
तिष्ठन नीर छाण कर लावै, सिमरण करे सुरत ठहरावै ।
भोजन द्वै प्रकार करीजै, पर इच्छा के भिक्षा कीजै ॥ 11
यह जन कहिये वृत्त बदेहा, या देही मू रने न नेहा ।
दसा दिगम्बर आतम रामा, विचरे भू में हुय नह कामा ॥ 12
संगत साथ आय नहिं कोई, रहे निर्णक शंक नहिं कोई ।
ज्यूं कुंजर मद द्यक्षियो ढोले, उनमुन रहे नेक नहिं बोले ॥ 13
भोजन इजगर विरती पावै, जे कोई आसण आए पुवावै ।
या विध परमहंस वृत्त होई, या ऊपर विरती नहिं कोई ॥ 14

विश्राम साती

पंच विरती पैराग की, पर्णन कीनी धीर

परमारप के बारने, मंता धरया जगीर ॥ 1

गाधना-पद्धति के भेदानुभार उपरोक्त विशिष्टताओं के अनिविक्ष ममम
रामसनेही गाधप्रों के निये न तिष्य नक्षण भीर गाधना के नियम बताये गये
है । यह एक प्रकार से उनकी आनार-सहिता है ।

आचार्य श्री दयाराजी महाराज ने रामसनेही सन्तों के प्रमुख नक्षणों को
इस प्रकार बताया है—

पान सनेह जाल जग कृष्ण, जागण-भरण काल प्रम पृष्ठा ।

मोह सनेह जन्म घर घटना जाति सनेह चौरासी फिरना ॥

बाम श्रीघ के सो सनेही, यान-पान उनमान मिलेही ।

देह अवस्था प्रकृति सनेहा, कर्म-प्रधान संयोग मिलेहा ।

पाप पचीस सनेहा, पंचकोप मध्य चितवन देहा ।

एता नेह तर्जे रे भाई, एक श्रीति गुरु-चरण संभाई ।

रामसनेही जाको नामा, हरिगुरु गायु संगति विश्रामा ।

(थी दयानु परची)

छप्पन

मिलतां पारय प्रमिद विमल चित रामसनेही ।

उर कोमल मुष्टि निर्मल प्रेम प्रवाह विदेही ॥

दरमण परसण भाव नेम नित श्रद्धा दासा ।

साच धाच गुरु ज्ञान भक्ति प्रण मन एक आशा ॥

देह गेह सम्पति सकल दूरि अपेण परमानिये ।

जन रामा मन वच कर्म रामसनेही जानिये ॥ 1

यान पान पहिरान निर्मली दशा गदाई ।

सात्त्विक लेल आहार हिंसा करि है न कदाई ॥

नीर द्यायु तन वरत दया जोबो पर रासे ।

बोले ज्ञान विचार अमत क्यहू नहि भावे ॥

साधु संगति पण्यत मुद्दङ नेम दासा लियाँ ।

रामसनेही रामदास तन मन धन सेखे लियाँ ॥ 2

श्रद्धा सुमरण राम मीन मन राम सनेही ।

गुणचाही गुणवन्त लाय लेणै हरि देही ॥

अमल तम्बाकू भांग तजै आमिष मद पानै ।

जूधा धूत कर कर्म नारि पर भाता जानै ॥

माच शील क्षमा गहे राम राम सुमरण रता ।

रामा भक्ति भावद्वं रामा स्नेही ये मता ॥ 4

(श्री दयालु वाणी)

इस प्रकार रामस्नेही साधक के निए साधना के नियम भी आचार्य श्री दयालजी महाराज ने अपनी 'परची' में बताये हैं—

भैरव आदि भवानी देवा, प्रथम द्याडियो इनकी सेवा ।

आन मंत्र और सबै विसारो, राम मंत्र एक मुखा उचारो ॥

होका-अमल निकट लावो, सुरापान आमिप मति खावो ।

रामस्नेही के उपरोक्त आचार-धर्म से यह प्रकट हो जाता है कि वह केवल राम का मुखजाप करने वाला भक्त ही नहीं है अपितु एक विशिष्ट साधक है जिसका विशिष्ट जीवन-दर्शन और पद्धति है ।

भारतीय सन्त-मत में मध्यम मार्ग को सर्वाधिक स्वीकृति मिली है । सन्त अतिवाद के विरोधी रहे हैं । अतिवाद में जो संदान्तिक आग्रह है वह वभी भी आत्मिक सन्तोष और शान्ति का साधक नहीं होता । सन्त साहित्य के मर्मज्ञ विद्वान् श्री परशुराम चतुर्वेदी ने कहा है "सन्तो ने प्रवृत्ति एवं निवृत्ति मार्गों के मध्यवर्ती सहज मार्ग को ही अपनाया है और विश्व कल्याण में मदा निरत रहते हुए भूतल पर स्वर्गलोक का स्वप्न देखा है ।" रामस्नेही सम्प्रदाय का मूलाधार भी यही मध्यम मार्ग है । आचार्य श्री रामदामजी महाराज ने मध्यम मार्ग का महत्व इस प्रकार प्रकट किया है—

रामदास मध्य अंगुली पकड़ राख विसवास ॥

आसपास की दूर कर, ज्यूँ पावी सुख रास ॥

आसपास की छाड़ दे, रहो मध्य सूँ लाग ।

रामा आसेपास मे, दोऽनुँ कानी आग ॥

मध्य आंगुली भालकर, पहुता सुष की सीर ।

रामदास गंग जमुन विच, जहाँ ब्रकुटी तीर ॥

रामस्नेही सन्तो के लिए सद्गुरु और मतसंग के निरन्तर सेवन का निर्देश किया गया है । यो यह दोनों ही विषय सन्त-मत के प्राण है । हमारी सम्झूति में यह और ईश्वर को समान माना है । विभिन्न सम्प्रदायों और मत-मतों के आचार्य ने सद्गुरु और सत्संग का गुणानुवाद किया है । भारतीय सम्झूति की ऐसी मान्यता रही है कि आध्यात्मिक साधना के पथ पर ऐसा युह ही मार्ग-प्रदर्शन कर सकता है जिसने इस साधना पथ के समस्त रहस्यों वा प्रत्यक्ष अनुभव किया हो । यह पथ बड़ा जटिल है—साधक का विना गुरुज्ञान के इतर्रतः भटक जाना बहुत बना रहता है । आचार्य विनोद भावे ने कहा

है “सन्तों की जीवन-योजना में आखिरी थात है सत्सग की चाह । सामान्य व्यावहारिक विद्या की प्राप्ति के लिये भी जब उस विद्या के जानकार बा सहारा लेना पड़ता है, तब आध्यात्मिक साधना में प्रवेश की इच्छा रखने वाले को अनुभवी संत पुरुषों की संगति हूँढ़नी ही पड़ेगी ।” आचार्य श्री रामदासजी ने सद्गुरु का साधक के जीवन में महत्व इन शब्दों में प्रकट किया है—

रामदास सत्सग मिल्या, मिलिया रामदयाल ।

सुखसागर मेरम रहा, मेटधा विर्य-जजाल ॥

गोविन्द ते गुरु अधिक है, रामे कहा विचार ।

गुरु मिलावै राम दूँ, राम अमर भरतार ॥

सत्संग—

साधु-संगति बिन रामदास, किणो न पायो राम ।

कुसंगत सेती प्रीत कर, किता गया विवाम ॥

माधु-संगत साची सदा, दृठी कदे न जाए ।

रामदास हितकर किया, पावै पद निरवाण ॥

रामस्नेही सम्प्रदाय का दर्शन—

सन्त साहित्य के अध्येताओं का एक भूत रहा है कि सन्तों के साहित्य में किसी व्यवस्थित विशिष्ट दर्शन की धारा को हूँढ़ना अनुचित है । वे सोग शास्त्रज्ञ और पंचित नहीं होते थे । स्वानुभूति ही उनकी प्रधान प्रेरक शक्ति रही है और इसी के बल पर वे अमूर्त्य विचार वाणी के माध्यम से देते चले गये । डा. पीताम्बरदत्त बड्डवाल ने भी कहा है “ये दर्शनिक न होकर आध्यात्मिक महापुरुष मात्र है ।” अतः सन्त सम्प्रदायों में अद्वैत, द्वैत, त्रैत, द्वैताद्वैत, विशिष्टाद्वैत और शुद्धाद्वैत हूँढ़ना समीचीन नहीं । शास्त्र के रूढ़ व धिसेपिटे ज्ञान के स्थान पर इन्होंने लोकधर्म की प्रतिष्ठा की । अतः काव्य कालेलकर के शब्दों में यदि यह कहा जाय कि लोक-धर्म में जो अच्छा अंश उन्हे मिला, उसी की उन्होंने प्रतिष्ठा बढ़ाई और अनिष्ट अंश का प्राण-पण से विरोध किया । अपने अनुभव, अपने निरीक्षण और लोक-कल्याण के आधार पर उन्होंने विशिष्ट मिदान्त हूँढ़ने की दृष्टि सुदैव स्वस्थ नहीं कही जा सकती । यतेर के अरप्यह ने कवीर-दर्शन की जो छिद्यालेदर की है वह विद्वानों से छिपी हुई नहीं है ।

रामस्नेही सम्प्रदाय के दर्शन पर, उपरोक्त पूष्टभूमि में विचार करके ही हम किमी निश्चित निर्णय नहीं पहुँच सकते हैं । भारत में प्रचलित तत्कालीन सन्त सम्प्रदायों की भाँति इस सम्प्रदाय के दर्शन में, भी अनेक साधना

पद्धतियों का समावेश हुआ है। शकर का अहैत, रामानुज का विशिष्टाहैत, नाथ और मिद्दों का योग, वैष्णवी की सगुणोपासना और गूफियों का प्रेम-भाग—सभी इस सम्प्रदाय के दर्शन में समाविष्ट हुये। इस सम्प्रदाय में ही ऐसा हुआ हो सो बात नहीं। देखा जाय तो सन्त-मत की यह सामान्य प्रवृत्ति रही है। इसके सम्बन्ध में श्री विनावा भावे ने कहा भी है, “हमारे सन्तों की पाचन-शक्ति प्रखर होने के कारण ये सारे भिन्न-भिन्न दर्शन उनको विरोधी नहीं मालूम होते, वल्कि इन सबको वे एक साथ हजम कर सकते हैं।”

रामस्नेही सम्प्रदाय के आचार्य और सन्त भी वडे उदार रहे हैं और जहाँ जिस साधना-पद्धति में उन्हें अच्छाई लगी उसे बिना किसी पूर्वाग्रह के प्रहण कर निया—यह उनकी सारशाही प्रवृत्ति थी।

भक्ति-साधना की जिन प्रचलित पद्धतियों को इसमें स्वीकृति नहीं मिली उनका यण्डन अथवा विरोध करने का भाव रामस्नेही सम्प्रदाय के आचार्यों का नहीं रहा। वह केवल निषेधात्मक प्रवृत्ति है, यण्डनात्मक नहीं। उदाहरण के लिए इस सम्प्रदाय में सगुणोपासना का निषेध किया गया है तो उसका कारण यही रहा है कि रामस्नेही सन्तों को सगुणोपासनक प्रकृत भक्ति से ऊने उठने का लक्ष्य दिया गया है। मूलियूजा, तीर्थयात्रा आदि साधना-पद्धतियों का रामस्नेही मत में भी निषेध हुआ है। यहा तक कि वही-वहीं पर कट्ट आनोचना भी की है बिन्तु इस मद के पीछे अपने मनुष्यावियों को श्रेयस्कर साधनामार्ग का ज्ञान करने की भावना रही है।

हमारे धर्मज्ञास्थों में साधक के दो प्रमुख भेद माने याये हैं—एक मस्तिष्क प्रधान पर्यात् तात्किं या ज्ञानमार्गी और दूसरा हृदयप्रधान पर्यात् भक्ति-प्रधान और शदायुक्त। यादों से प्रमत्त गम्प्रदायों और साधना-प्रदत्तियों में प्राप्त मस्तिष्क पक्ष की प्रधानता होती है—उनका भावना और शदा पा-पथ प्राप्तः यहून दुर्बंध होता है।

विश्व के विविध धर्मो (बौद्ध, यज्ञ, ईशाई पादि) के दत्तिहास का यदि हम परायन करें तो हमें पता सेगा कि वे मद अपने-प्रपन्ने प्रवर्त्तने के मानिता का उत्तापन मात्र है। उनमें भी जनहित का भाव सम्मिलित है। हिन्दू धर्म इमों व्यक्ति विशेष की सूझ नहीं परिग्यु तदृप्र प्राचार्यों एवं भगवान के विशेष धरातारों द्वारा इतारा प्राविद्वार, सरथाना एवं मरुधरा हुए हैं। यह हिन्दू धर्म के विनुदा-गम्यता, विनाशा-गम्यता, पादि उपासना-पद्धतियों हैं। गम्यतेहों गम्प्रदाय इसी प्राविष्टत हिन्दू धर्म का प्रग है तिग्य इन्द्रं एवं की पालों प्रीतिरात्रा है।

रामस्नेही सम्प्रदाय के दार्शनिक धरातल की हारेखा संक्षेप में इस प्रकार दी जा सकती है—

1 रामस्नेही सम्प्रदाय का दर्शन शंकर के घट्टेत और रामानुज के विशिष्टाद्वैत से प्रभावित है।

2 रामस्नेही सम्प्रदाय में राम के सगुण-निराकार रूप का लुमिनेंस और साधना होती है। “यह राम दाशरथी राम नहीं है। यह एक शब्द में अनन्त कोटि ब्रह्माण्ड का मृजन करने वाला है। यह निरजन ब्रह्म है। यह अचल, अवृण्ड, अमंग है। यह पतितपावन है। सर्वाङ्गीण है। राम ही परब्रह्म है, राम ही परमतत्त्व है और राम ही ब्रह्म तारक है।” रामस्नेही का राम द्वैत-घट्टेत, सगुण-निरुण सभी स्तीमापों से परे है। निरुण राम के सगुण रूप की आराधना घनेव सन्त-मतों में हुई है। रामस्नेही सन्तों की अनुभव वालों में भी यत्न-तत्त्व ऐसे अवतारी स्वरूप का गुणगत मिलेगा किन्तु इसकी मूल आम्ला निराकार राम में ही है। निरुण राम के सगुण रूप की आराधना इसनिए हुई है यद्योऽपि इस सम्प्रदाय का दर्शन ब्रह्म में दया, अत्मद, वत्सलता आदि गुणों को स्वीकारता है।

3 रामस्नेही सम्प्रदाय या विश्वास भी ‘ब्रह्म मत्यम् जगत् मिथ्या’ में है, कबीर की भाँति रामस्नेही मन्त्रों ने भी माया की खुब ही भर्त्सना की है। आचार्य श्री रामदासजी के शब्दों में देखिये—

रामा माया ढाकिणी, ढपणाया (डपणायो) ससार।
काढ कलेजो खायगी, जाकी सुध न सार।
मायापासी रामदास, सब नाईया फन्द माय।
तीन लोक कूँ धेर कर, हरि मूँ लिया तुडाय॥

4 रामस्नेही सम्प्रदाय की साधना-पद्धति में योगशास्त्र की पारिभाषिक शब्दावली का प्रयोग हुआ है। ‘सुरति-शब्द-योग’ उसमें प्रमुख है। यह एक साधना-पद्धति है। इसकी व्युत्पत्ति और अर्थ के सम्बन्ध में विद्वान आज भी एकमत नहीं है। रामस्नेही सम्प्रदाय में सुरति-निरति शब्दों का विशिष्ट प्रयोग हुआ है। यहाँ सुरति शब्द से चित की उस विशेष वृत्ति का घोनन होता है जो ररंकार छनि के साथ अवाघ रूप से एकात्म होकर उसमें समाहित रहती है। निरति शब्द से यहाँ तात्पर्य उस सहजावस्था से है जहा पर मन, बुद्धि, चित, अहंकार आदि का लय हो जाता है—साधना का अन्त होकर जहाँ साध्यावस्था प्राप्त हो जाती है।

उपरोक्त सुरति शब्द योग के अनुसार रामस्नेही साधना का मार्ग निम्नानुसार है—

इस सम्प्रदाय में रामनाम का स्मरण एक विशिष्ट धोग-पढ़ति से अवल-
मित है। रसना, कण्ठ, हृदय, नाभि आदि स्थानों पर शब्द सुरति की स्थिति
होती है इसलिए इस नाम-स्मरण की चार कोटियाँ हैं—1 अघ (अधम),
2 मध (मध्यम), 3 उत्तम, 4 अति उत्तम अर्थात् रसना के द्वारा स्मरण
कहलाता है, कण्ठ के द्वारा मध्यम स्मरण कहलाता है, हृदय के द्वारा उत्तम
स्मरण कहलाता है और नाभि के द्वारा अति उत्तम स्मरण कहलाता है।
नाभि में जाकर राममन्त्र के 'मकार' एवं 'अकार' जो माया एवं जीव के
स्वरूप माने जाते हैं केवल 'रकार' रूप होकर परब्रह्म में लीन हो जाते हैं।
नाभि में शब्द के स्थित होने पर शरीर की सम्पूर्ण रोमावलियों से केवल
'रकार' ध्वनि होती है। नाभि से आगे साधना के द्वारा कुण्डलिनी को
जागृत कर, मेषदण्ड की 21 मणियों का छेदन कर शब्द उद्घवंगति को प्राप्त
होता है। त्रिकुटी में जाकर यंही शब्द सुरति एवं निरति के द्वारा ब्रह्म में
लीन हो जाता है एवं साधक को योगियों की भी महज सभाधि एवं निर्वि-
कल्प अवस्था प्राप्त हो जाती है। यही रामस्नेही सन्त की परम साध्यावस्था
है।

रामस्नेही सम्प्रदाय में भक्ति एवं योग का जो समन्वय हुआ है वह अपना
विशिष्ट स्थान रखता है और इस सम्प्रदाय को अपनी इसी मौलिकता के
कारण इतर सम्प्रदायों से पृथक् करता है।

5 रामस्नेही सम्प्रदाय में जीवनमुक्त अवस्था को ही मुक्ति माना है।
संग्राम में रहते हुये, शरीर को धारण करते हुये, मन को निर्जीव कर लेना
और ब्रह्म में लीन होने की अवस्था ही जीवनमुक्ति है। आचार्य श्री राम-
दासजी महाराज ने 'भरजीवा' के लक्षण इस प्रकार वर्ताये हैं—

ओर सार पूछे नहीं, जग की तजी पिछाण।

रामदामिरतग भया, सगे न जम का वाण॥

रामदाम जन क्वरण्या अम्मर बूटी पाय।

जीवन-मरतक हुया, सांई सरण संभाय॥

(अनुभव वाणी)

बालों का साहित्यिक मूल्यांकन—सन्त-साहित्य का मूल्यांकन शास्त्रीय
मापदण्डों पर करना उचित नहीं। साहित्य के सम्बन्ध में सन्तों की मान्य-
ताएं पृथक् रही हैं। छन्द, अलंकार और भाषा-शास्त्र की मूद्दमताओं की
गहराई में यह नहीं गये। ऐसी परिस्थिति में यदि आलीचक साहित्य-
सिद्धान्तों वा आप्रह करे भी तो इसमें कोई न्याय्यता नहीं। थदेय श्री
वियोगी हरि ने आलोचकों की इस मनोवृत्ति के सम्बन्ध में बहा है, "मैंने

देखा कि रीति-प्रन्थों का फीता लेकर वे साहित्यालोचक सन्तवाणी का अमीम क्षेत्रफल निर्धारित करने गये थे—चौकोर बन्धे हुये तालाब पर धीरे धीरे सरकंती हुई नौका जैसे असीम अनन्त सागर के विखरे वैभव को मापने पहची थी।”

सन्तो ने जो कुछ लिखा वह जन-समाज के लिये लिखा। भावों का प्रकाशन ही उसमें प्रधान हुआ है और भाषा का प्रयोग गौण। यही कारण है कि भाषा, व्याकरण और काव्यशास्त्र सम्बन्धी अनेक असंगतियाँ इस साहित्य में उपलब्ध होती हैं किन्तु ‘साहित्य जीवन के लिये’ के सिद्धान्तों का जितना अनुसरण इस साहित्य में हुआ है उतना अन्यत्र उत्कृष्टतम च प्रगतिशील कहे जाने वाले साहित्य में भी इटिगोचर नहीं होता। लोकहृदय को स्पर्श करने की शक्ति मन्तों में अपूर्व रही है और इसका कारण यही रहा है कि समाज-हृदय से वे कभी दूर नहीं हुये। लोकभाषा में सरल में सरल अभिव्यक्ति में सन्तो ने अपने अनुभव कहे और वे लोक मानस को बिना किसी चेष्टा के प्राप्त हो गये। साहित्य की सार्थकता की इससे अधिक उत्तम कसीटी और वया हो सकती है? यह आरोप कि “इन सन्तों की अटपटी रचनाओं में न तो साहित्यिक सरतता है न संगोत की लय और न कला की ऊंची अभिव्यजना ही और भाषा भी इनकी ऊबड़-खाबड़-सी ही है”—साहित्यिक उदारता को प्रकट न कर शायद पूर्वाप्रही अस्वस्य इटिं-कोण का परिचायक है।

राजस्थानी लोकधर्म के दर्शन का स्वरूप

'लोक' शब्द आज एक विशेष पारिभाषिक अर्थ में प्रयुक्त होने लगा है। मामाजिक विज्ञानों के अध्ययन और अनुसन्धान के इस युग में अनेक जन-प्रचलित शब्दों को उनके मामान्य अर्थों के अतिरिक्त विशेष वैज्ञानिक अर्थ और मन्दभूत दिये गये हैं। लोक का, व्यापक मानव समाज से अर्थ न लेकर लोकवार्ता-विज्ञान आज 'मानव समाज के उस वर्ष से अर्थ लगाता है जो आभिजात्य स्स्कार, शास्त्रीयता और पांडित्य की चेतना और पांडित्य के अहंकार से शून्य है और जो एक परम्परा के प्रवाह में जीवित रहता है।'¹ इनसाइक्लोपीडिया ब्रिटेनिका में 'लोक' शब्द से अर्थ उस मानव-वर्ग में लिया गया है जो नामिक सम्झौता और सविधि शिक्षा की धारग्रन्थ से मुख्यतः परे है, जो निरक्षर भट्टाचार्य हैं अथवा जिन्हे मामूली-मा अक्षर जान है—ग्रामीण और गंवार।²

'लोक' शब्द का उपर्युक्त अर्थ और परिभाषायें यह स्पष्ट करते हैं कि लोक-मानस और हृदय सहज और सारल्य सबृत्त होता है, उसमें दिखावा नहीं होता, मानव-स्वभाव की वक्रतायें और कुटिलतायें नहीं होती। प्रसिद्ध लोकवार्ता-विद् जेम्स फेजर ने इस लोकमानस और हृदय का स्पष्टीकरण करते हुये प्रस्तापित किया है कि वह विवेकपूर्वी (Prelogical) और मिस्टिक होता है।³ फेजर की इन मूल स्थापनाओं को लोकमानस और लोकवार्ता-विदों की पूर्ण सहमति यद्यपि नहीं मिल पाई किन्तु कुछ ऐसे तत्त्व अवश्य हैं जिन्हे वे सभी स्वीकार करते हैं। ये तत्त्व संक्षेप में इस प्रकार है—(1) लोक-मानस यथार्थ और कल्पना में भेद नहीं करता (फैटेसी विकिंग), (2) वह प्राणी-प्राणी-जड़-चेतन को आत्मा से युक्त मानता है (एनिमिस्टिक विकिंग), (3) उसका यह विश्वास रहता है कि तुल्य से तुल्य पैदा होता है (मैजिकल विकिंग), (4) उसका यह अमिट विश्वास है कि विशेष विधि से कार्य करने से इच्छित फल अथवा अभीष्ट की प्राप्ति होती है (रिचुअल विकिंग)।⁴ इन तत्त्वों के परिणामस्वरूप लोकजीवन में हमें ऐसे अनेक

1 लोकसाहित्य विज्ञान, पृ. सं. 3 डॉ. सत्येन्द्र।

2 फोक-नोर, इनसाइक्लोपीडिया ब्रिटेनिका, भाग 10

3 डि गोल्डन बाउ, सर जेम्स फेजर।

4 लोकमाहित्य विज्ञान, पृ. सं. 48, डॉ. सत्येन्द्र।

विद्याम्, मान्यताम्, प्राचरण, भ्रमिचार और अनुष्ठान देखने को मिलते हैं जिनका धीचित्य और उपदोषिता भाज के बुद्धिप्रधान वैज्ञानिक युग में समझ में नहीं आते। इन्हीं के पत्तस्वरूप वह देवी-देवताओं, प्रकृति और पराप्राकृतिक शक्तियों, भूतों और प्रेतों में विश्वास करता है। वह वृथ, पहाड़, नदी, नाने भादि की आत्मतत्त्व से युक्त मानता है। उसका विचार है कि चेतन भानयों की मात्रा यह नव काम करते हैं। मन्त्र, टोने और अनुष्ठानों की सौरजीवन में इसीलिये भरपार रहती है। उसका विश्वास है कि विशेष विधि से वह अपने अशीष्ट और अभिप्रेत को प्राप्त कर लेगा।

उपर्युक्त सूचित विवेचन लोकजीवन की मानसिक पृष्ठभूमि को प्रस्तुत करता है। अब हम इसके आधार पर लोक के दर्शन और धर्म को समझने की चेष्टा करेंगे। लोक किसीभी राष्ट्र की अमूल्य गम्पदा होता है। एक जाति और राष्ट्र को गणिता उगके लोक के जीवन में निहित होती है। उसकी संस्कृति, पवान, धर्म, और दर्शन के वास्तविक स्वरूप के दर्शन नगरों में रहते वाले आदि-प्राधुनिक और सभ्य ममाज के जीवन में नहीं हो सकते, प्राम्याचतों के प्राकृतिक परिवेश में निवास करने वाले अनन्त लोक के जीवन में हो हमें वे दर्शन मुनाफ़ हों भक्तें।

इस निवन्ध में मैंने भारतीय लोक को ही भारपार यनाया है। —प्रकारगत्तर में यह राजस्थानी लोक भी है। जब हम भारतीय लोक के दर्शन और धर्म पर ध्यापाठ करते हैं तो मध्ये महत्वपूर्ण विशेषता जो हमें दिखाई देती है वह है, उगकी आध्यात्मिकता। यह आध्यात्मिकता भारतीय लोकजीवन का अविनश्यर स्वरूप है।¹ वैदिक पूर्व-वाल से लेकर भाज तक लोकजीवन में आध्यात्मिकता की यह धारा अविरल गति से प्रवहयान मिलती है। आधुनिकता के प्रभाव से यह धारा यद्यपि दीर्घ अवश्य हो रही है। लोक-हृदय ममस्त जड़-चेतन में आत्म-तत्त्व के दर्शन करता है और उसमें अपनी अभेदता मानता है। भारतीय संस्कृति का गिर्दान्तमूर्ख-'सर्वभूतस्पमात्मानम्, सर्वभूतानि भात्मनि' लोकदर्शन में प्रत्यक्ष दिखाई देता है। इसी के फलस्वरूप भारतीय लोकजीवन में अलौकिक स्नेह और सौहाइंद, दिखाई देते हैं। इस आत्मा और परमात्मा के समन्वय-दर्शन से हमारा जन-जीवन अत्यन्त समृद्ध हुआ है। प्रह्ला, विष्णु, शिव, राम, कृष्ण, राधा, सीता, पार्वती, सद्मी, लोकदेवता, लोकदेविया ये सब लोक-जीवन और परिवार के अंग के रूप में ही लोकवार्ता और साहित्य में चित्रित

हुये हैं। जिस प्रकार दुष्प-सुख, हृषि-विपाद्, मिलन-वियोग, जन्म-मृत्यु आदि से साधारण मनुष्य अभिभूत होता है, उसी प्रकार उसके आराध्य ये देवी-देवता भी होते हैं। यह उसके अमेद-दर्शन का घोतक है। शिव और पार्वती, कृष्ण और राधा, राम और सीता से सम्बंधित शत-शत भारतीय लोक-कथाओं और गीतों को इस कथन के प्रमाण स्वरूप प्रस्तुत किया जा सकता है। केवल देवी-देवताओं में ही नहीं पशु, पक्षी, वनस्पति और अन्य प्राकृतिक-उपकरणों में भी लोक की यही आत्मतत्त्वमयी अमेद-दृष्टि दिखाई देती है। इस प्रकार आत्मा और प्रकृति, व्यष्टि और समर्थि लोकदर्शन में एक-रम हो गये हैं।

लोक-न्दर्शन और धर्म की दूसरी प्रमुख विशेषता थम-साधना और कर्म-निष्ठा में दिखाई देती है। लोक का प्रत्येक सदस्य कुछ-न-कुछ कर्म अथवा थम करता है। वह पराथित नहीं रहना चाहता। अपने थम से ही वह जीविकोपार्जन करता है। आदिम लोकजातियों के दैनन्दिन जीवन, उनकी बस्तियों, घूूनिर्माण आदि पर इष्टिपात करने से पता लगता है कि थम की भागीरथी में वे निरन्तर स्नान करते हैं। एक अण भी वे निर्जिक्य नहीं रहते। जीवन में इस थम-साधना की प्रतिष्ठा महाभारत के शान्तिपर्व में व्यासजी ने कराई है—

अहो मिद्दार्थता तेर्पा, येर्पा सन्तीह पाण्यः ।

अतीव सृहृदेतेपा, येपा सन्तीह पाण्यः ॥

पाणिभद्र भयः सृहास्माकं यथा तवधनस्वे ।

न प्राणिलाभादधिको लाभः कश्चन विद्यते ॥

भारतीय लोकगीतों में कर्म और थम की इस महत्ता को देखा जा सकता है। आखेट, कृपि, पशु-पालन, कुटि-उच्चोग और अब श्रीद्योगिक उत्पादन से सम्बंधित ऐसे सहस्रों गीत हैं जो लोकजीवन की कर्मनिष्ठा का परिचय देते हैं।

लोकदर्शन की एक अत्यन्त महत्वपूर्ण विशेषता है उसकी समाजवादी दृष्टि। लोककला, साहित्य और संगीत के माध्यम से जो लोक-चिन्तन हमारे सामने आता है उसमें व्यक्ति की सत्ता को कहीं स्वीकृति नहीं मिली, न वह स्थान है और न संरक्षक। लोक के चिन्तन में समाज ही सर्वोपरि जक्ति है। वह ईश्वर से जो कुछ मांगता है, व्यक्ति के लिये नहीं मांगता, समूचे समाज के लिये मांगता है। लोकसाहित्य में अभिव्यक्ति सुख-दुख, हास-ददन तथा शोक-माहाद व्यक्ति का नहीं है—वह समूचे लोक-मानस का है। संक्षेप में लोक का व्यक्ति अपने लिये नहीं जीता, अपने अस्तित्व को समाज में विलय कर समग्र लोक के लिए जीवित रहता है।

नोकधर्म और दर्शन में व्यक्ति के नैतिकता में पूर्ण पवित्र आचार पर चरन दिया गया है। भारिजात्य संस्कृति में जो महत्व शास्त्रीय कर्मकाण्ड को दिया गया है वही नहीं; उसमें कुछ धर्मिक लोकजीवन में सोकाचार को दिया गया है। मानवधर्म ही नोकधर्म का आधार है। मनुष्यत्व की प्रतिष्ठा मानवधर्म के पालन में ही होती है। यह मानवधर्म ही लोक का आश्रय है। इसीनिये महाभारत में कहा गया है—

धर्मः सतां हितः प्रोक्तः धर्मेश्वैवाथेयः सताम् ।

धर्मान्त्वोकास्थथम्तात् निर्मिताः सचराचरा ॥

“धर्म ही मत्पुरुषों का हित है, धर्म ही मत्पुरुषों का आश्रय है और चराचर सीनों लोक धर्म से ही निर्मित हैं।”

धृति, धमा, मन एव निश्रह, धर्मतेय, शोच, इन्द्रिय-निश्रह, धी, विद्या, सत्य और अन्नोध मनु महाराज द्वारा बताये गये मानव धर्म के ये दस खक्षण लोकधर्म के प्राण हैं किन्तु धर्म का यह उपदेश मनु महाराज ने वर्णाधर्म धर्म पर आधित भारिजात्य समाज के लिये किया था। लोक-जीवन में हमें जो धर्म दिवार्दि देता है वह इस प्रकार का शास्त्रोक्त नहीं है। वह नोक-हृदय से प्रभूत सरल और स्वाभाविक धर्म है। मत्य भाषण, निष्पलट व्यवहार, निष्ठा, ईमानदारी, दया, धमा, अकोध, निर्लोभ, निःरता, ईम्बरमत्ति, नामस्मरण, व्रत, उपचार, प्राणिमात्र की सेवा आदि इस लोक-धर्म के तत्त्व हैं। लोकगीतों, हरजसों, लोकवाणियों, धर्मगाथाओं और लोकव्याख्यों में हमें लोकधर्म का यही रूप मिलता है। लोकोत्थवों और धार्मिक पर्वों में भी लोकधर्म के इर्षन होते हैं। ये उत्सव और पर्व लोक की किसी-न-किसी धार्मिक भास्था को प्रकट करते हैं। इन उत्सवों और पर्वों के पीछे लोक की धार्मिक भावना ही मुख्य रूप से क्रियाशील रहती है। दीपावली, होनी, गणगोर, गदाबन्धन, दणहरा के ममान ही अन्य अनेक पर्व और लोकोत्थव हैं, जिन्हें लोक अत्यन्त उत्साह के साथ मनाता है और ऐसे प्रत्येक पर्व अथवा उत्सव के पीछे धार्मिक एवणा ही कार्य करती है। ममाज और परिवार की सुध-ममृदि वी कामना ही इन उत्सवों का लक्ष्य रहती है।

लोक के अन्धविश्वासों का उल्लेख भी यहा अनिवार्य होगा। मानव सम्यता के आदिम युगों से ही मानव-समाज में अनेक प्रकार के विश्वास प्रचलित रहे हैं जिन्हें तर्क और बुद्धि को तुला पर नहीं तोला जा सकता। लोकजीवन में हमें जो अन्धविश्वास और मूढाप्रहृ मिलते हैं, श्रीमती सौरक्षा

वर्ण के अनुसार वे इस प्रकार हैं—

- 1 प्रकृति के चेतन तथा जड़ जगत् से सम्बद्ध ।
- 2 मानव-स्वभाव तथा मनुष्यकृत पदार्थों से सम्बद्ध ।
- 3 भूत-प्रेतों की दुनिया से सम्बद्ध ।
- 4 जादू-टोना, सम्मोहन, वशीकरण, तावीज़ और भाग्य से सम्बद्ध ।
- 5 शकुन-अपशकुन से सम्बद्ध, और
- 6 रोग तथा मृत्यु से सम्बद्ध ।¹

भारतीय लोकजीवन में इस प्रकार के अन्धविश्वास और मूढ़ाप्रह वंदिक काल से ही उपलब्ध होते हैं । अथर्ववेद के अनेक मन्त्र भूत, प्रेत, विशाव, असुर, राक्षस और अन्य अलौकिक शक्तियों में लोक-विश्वास को प्रकट करते हैं । उस काल में जादू-टोना, मारण, मोहन, उच्चाटन, वशीकरण आदि अलौकिक किया-व्यापारों को लोकिक मान्यता प्राप्त थी ।²

भारतीय लोकसाहित्य में इस प्रकार के अन्धविश्वास आज भी उपलब्ध होते हैं जो लोकमानस की एक विशेष अवस्था का परिचय देते हैं । ग्रामीण, अल्प-अशिक्षित, मरल स्वभाव के लोग, अनेक प्रकार के अन्धविश्वासों से पीड़ित हैं और उनका धर्म-भी इदम उनकी अवहेलना की कल्पना भी नहीं कर सकता । सूने भवनों और स्थानों में भूतों के रहने की कल्पना, विशेष वृक्षों पर राखमों का निवास, शुभ कार्य, यात्रा, व्यापार के प्रारम्भ के समय शुभ मुहूर्त और शकुन-अपशकुन का विचार, रोग और मृत्यु का कारण किसी देवता, और देवी अथवा भूत-प्रेत का आक्रोश और फिर अभिचार और अनुष्ठान की विशेष विधि से उन्हें प्रसन्न करना इत्यादि अन्धविश्वास लोकजीवन से अभिन्न रूप में सम्पूर्ण मिलते हैं । इसी प्रकार वलि देने का रिवाज भी आदिम जातियों में इसी प्रकार के अन्धविश्वासों से जुड़ा हुआ है । आज भी देवी-देवताओं को प्रसन्न करने के लिये कुछ आदिम जातियों में नरवलि की प्रथा मौजूद है । पशुबलि देने तो आम रिवाज है ।

लोकदर्शन और धर्म के इस सक्षित विवेचन से सिद्ध हो जाता है कि आभिजात्य समाज में जो दर्शन और धर्म हमें आज उपलब्ध होता है, उसकी जड़ें लोकदर्शन और धर्म में हैं । शिष्ट और शिक्षित वर्ग की दार्शनिक और

1 हैडवुक आफ फोकलोर, सौकिया वर्ण ।

2 विश्व धर्मदर्शन, पृ. 23, मौविनिया विहारीनाल घर्मा ।

धार्मिक मान्यताओं की सही व्याख्या और स्पष्टीकरण लोकदर्शन और धर्म के गहरे अध्ययन से ही संभव हो सकते हैं। लोक के टोने-मन्त्र, अनुष्ठान, शकुन-अपशकुन आदि इस बुद्धि और सर्क के युग में हमें विचित्र और अनुचित लग सकते हैं किन्तु लोक की समाजवादी दृष्टि, अभेद दर्शन, समर्दिगत चिन्तन, शुचि आचरण लोकतन्त्रीय जीवन प्रणाली के लिये अत्यन्त महत्वपूर्ण कहे जायेंगे। जीवन के वर्तमान संदर्भ में लोकदर्शन और धर्म के गहरे अध्ययन और अनुमधान की आवश्यकता है।

राजस्थानी ऐतिहासिक आश्वल्यानों में स्वदेश प्रेम

राजस्थान की धरती बीर-प्रमविनों रही है। इसका मम्परण इतिहास में भी अतीत है। वीरता, महायुद्ध और मध्यवं वनिदानों की गौरव-गायत्रों में ओत-प्रोत है। इस धरती ने ऐसे मिह-शावकों को जन्म दिया है जिन्होंने इस मातृभूमि की ओर आबू उठाने वाले शबूधों की आये निवाल ली और इस पवित्र वसुधा को पदाकान्त करने वालों को सदैव के लिये धरती पर सुना दिया। इन वीरों ने स्वतन्त्रता के दीपक की लौ को प्रज्ञवनित रखा, स्वदेश-प्रेम की वतिवेदी पर अपना मर्वस्व न्यौद्यावर कर दिया। पुरुष तो पुरुष वीर क्षत्रा-गियों ने भी अपने देश, कुल-गांरव, जाति और धर्म की रक्षा के लिये हाय में तलवार लेकर अधर्मी और आततायी शत्रु का मुकावला किया। वे प्रग्निस्तान कर अपनी वीर प्रमू मातृभूमि और नारी जाति के मुख को उज्ज्वल कर गईं। राजस्थान प्रान्त की वीरता और वनिदान की गायत्रों की प्रसासा भूमि में ऐसा कोई फूल नहीं उगा जो राष्ट्रीय वीरता और त्याग की मुग्धन्धि करते हुए प्रसिद्ध इतिहासकार कर्नल जेम्स टाड ने लिया है—“राजस्थान की आप्लावित होकर न झूमा हो, वायु का एक भी ऐसा भोका नहीं उठा जिसके फक्ता के साथ युद्ध देवी के चरणों में साहसी युवकों का प्रयाण न हुआ, ऐसी एक भी कुटी नहीं जिसमें मानेश्वरियों की गोद में नि-स्वार्थ समर्पण और वीरता की ममत्व भरी सोरिया न गायी गई हो, ऐसा एक भी घर नहीं जिसमें अपने देश के तृफानों का तत्परता से सामना करने वाला वीर पैदा नहीं हुआ हो।”

राजस्थान के अतीत का गौरवमय यह इतिहास अपनी परम्पराओं को वर्तमान में भी जीवित रखे हुये है। चीन और पाकिस्तान के साथ भारत के युद्ध में राजस्थानी सेनिकों ने जो वीरता दिखाई है वह हमारे इतिहास के मनुष्ठल ही है। परमवीर पीरसिंह, शतानसिंह आदि अमृत-पुरों ने राजस्थान की धरती का मुख उज्ज्वल किया है।

अब महज ही कल्पना की जा सकती है कि जिस भूमि की गोद से आन, बान और मान पर मिटने वाले वीर पैदा होते हैं, उस धरती का इतिहास कितना तेजस्वी होगा। राष्ट्रा सींगा, महाराणा प्रताप, महाराजा जमवन्तसिंह, वीर दुर्गदास, जयमल पत्ता, जोधपुर नरेश महाराजा मानसिंह, थाउदा ठाकुर

सुशान्मिह, कोठारिया गवत जोधसिंह, मलूम्बर रावत केसरीसिंह, उमरकोट का सोडा रतन राणा आदि वे इतिहास प्रमिद्ध पुरुष हैं जिन्होंने स्वदेश की रक्षा के लिये नाना प्रकार की यातनायें मही हैं—अपना मर्दस्व, यहीं तक कि प्राण देकर भी मातृभूमि के गीरव को बचाने का प्रयत्न किया है।

दुर्गा-स्वरूपिणी माता करणी राजस्थान की अधिष्ठात्री देवी है। इस जगजननी वा वीरोचित स्वरूप किसी कवि ने इस प्रकार चित्रित किया है—

बड़के ढाढ़ बराह, कड़के पीठ कमठूठ री ।

धड़के नाम धराह, बाप चड़े जद वीम-हृथ ॥

जब वीर भुजा वानी माता मिह पर सदारी करती है तो पृथ्वी को धारण करने वाले बराह की ढाढ़े तड़क जाती हैं, कच्छप की पीठ कड़क उठती है और शेष नाम तथा पृथ्वी कम्पायमान होकर डगमगाने लगते हैं। इस सौरडे में करणी माता के वीर स्वरूप के साथ राजस्थान की वीरता की प्रतिमा भी चित्रित हुई है। जब राजस्थानी वा अमर कवि शूर्यमल्ल मिथरण गाता है—

इळा न देणी आपणी, हालरियां हुलराय ।

पूत सिखावै पालणै, मरण बडाई माय ॥

मूला झलाते हुए और गीत गाते हुए माँ कहती है—हे पुत्र, अपनी पृथ्वी किसी को मत देना, प्राण देकर भी इस पृथ्वी की रक्षा करना। तो ऐसा प्रतीत होता है कि स्वदेश के लिए प्राणोत्तम्य का पाठ इस प्रदेश की दीर माता दे आपंभंश की भाँति अपनी सन्तानों को पढ़ाती रही है। अब सोविये, ऐसी धरती की दीर-सन्तानों के ऐतिहासिक आख्यान स्वदेश प्रेम, स्वातंत्र्य-प्रेम युद्ध और मृत्यु-पर्व के अतिरिक्त और क्या हो सकते हैं?

रण जीतण कंकण बधण,

पुत्र बधाई चाव ।

ये तीन्यू दिन त्याग का,

कहा रंक कहा राव ॥

धर जातां ध्रम पलटता,

त्रिया पड़ता ताव ।

ये तीन्यू दिन मरण रा,

कहा रंक कहा राव ॥

यह विचारधारा, कर्त्तव्य-बोध राजस्थानी वीरों का मार्ग-दर्शन करती रही है।

राजस्थान के इतिहास से अब मैं कुछ ऐसे ही उपाख्यान प्रस्तुत कर रहा

है जो अपने महत्व के कारण लोक-प्रचलित हो गये और देशभक्त वीरों के प्रशस्त कारण कवियों ने जिन्हे अपने काव्य के द्वारा अमर कर दिया।

स्वदेश की बलिवेशी पर आहूत हो जाने वाले महाराणा प्रताप और अकबर के बीच चलने वाले संघर्ष की गाथा कौन नहीं जानता। एक बार बूटनविक अकबर ने भरी मध्य में बहा कि अब तो प्रताप भी हमारी अधीनता स्वीकार करने को तैयार हो गया है। अकबर की इस कोरी हीन का तत्काल ही निर्भीकता से घण्डन किया। 'जहाँपनाह ! सामर मर्यादा, हिमालय गोम्ब और मूर्यं तेज को भले ही छोड़ दे परन्तु भरीर में दल, नसी में रक्त और हाथों में तलवार रहते तक प्रताप अपने प्रण को कदापि न छोड़ेंगे। वे आपकी अधीनता कभी स्वीकार नहीं करेंगे। मेरा अटल विश्वास है, मेवाढ़ और भारत का ही क्या समस्त संसार का राज्य भी मदि प्रताप के पावो तले रख दिया जाय तो भी वे उसे ढुकरा देंगे। स्वदेश और स्वतन्त्रता के सामने प्रताप की दृष्टि में राज्य-सम्मान, राज्याधिकार और राज्य-वंभव का कोई महत्व नहीं है। राणा प्रताप के स्वदेश प्रेम, स्वातंत्र्य प्रेम को सुनित में पृथ्वीराज (पीथल कवि) ने जो धन्द लिखे हैं वे राजस्थानी साहित्य में अमर हो गये हैं, कुछ धन्द देखिये —

धर वाकी दिन पाधरा,

मरद न मूर्क मारा ।
मणां नरिदां धेरियो,

रहे गिरंदा राण ॥

जिमकी भूमि अत्यन्त विकट है और दिन अनुकूल है, जो अनेक शत्रु रक्षा के लिये उसने महलों के सुख को तिलांजनि देकर कठिन पर्वतों में भी रहना स्वीकार किया है।

माई एहड़ा पूत जरा,

जेहड़ा राणा प्रताप ।
अकबर मूर्तो भोक्तरै,

जाणा सिराणी सांप ॥

हे माता ! राणा प्रताप जैसे स्वदेश-प्रेमी, स्वतन्त्रता के दीवाने समृद्ध को जन्म दे। अकबर राणा प्रताप वो अपने मिरहाने का सांप समझता है और इगीतिये नीद में भी चौक पटता है।

ऐसे स्वदेशभक्त, स्वतन्त्रता वी वेदी के दीवाने महाराणा प्रताप की मूलु के समाचार जब अकबर के दरवार में पहुँचे तो अकबर की माँधें भी हुये से

अथु विग्नित हो गई । राजस्थानी के प्रमिद्ध राष्ट्रधर्मी कवि दुरसा आदा संयोग से उस ममय वहा विद्यमान थे । अकबर की उस ममय की मनोदशा का चित्र दुरसाजी ने अपने एक कवित मे अंकित किया है—

भस लेगो भ्रणदाण, पाघ लेगो भ्रणनामी ।
गौ आदा गवडाय, जिसो वहतो धुर वामी ॥
नवरोजे नह गयो, न गौ आतमां नवल्ली ।
न गौ भरोया हेठ, जेप दुनियाण दहल्ली ॥
गहलोत राण जीती गयो, दमण मूँद रमणा डमी ।
नीमास मूक भरिया नयण, तो मृत प्रतापमी ॥

हे गेहतोत बंसी राणा प्रताप ! तेरी मृत्यु पर बादमाह अकबर ने दातो वीच जीभ दबाई और विश्वाम के साथ आंमू टपकाये वयोकि तूने अपने धोड़े को कलंक नहीं लगने दिया, अपनी पगड़ी को किसी दूसरे के मामने झकाया नहीं । तू अपने देश के गीरव-गीत अमर कर गया, तू अपनी मातृभूमि (राज्य) के घरे को बायें कंध से अकेला ही चलाता रहा । तू नौरोजे नहीं गया, न ही शाही डेरों मे गया, न कभी तू शाही भरोखो के नीचे खड़ा रहा । तेरा रोब सारी दुनिया पर गालिब था । हे प्रताप ! तू मत्र प्रकार विजयी हो गया ।

सप्ताह अकबर की सेनाओं ने चित्तोड़ के किले को घेर लिया था । उस समय बीर जयमल किले की रक्षा के लिये नियुक्त थे । इस बीर की बीरता के समक्ष अकबर की सेनाओं की दाल नहीं गली थी । मातृभूमि के गीरव पर मिट्टे वाले जयमल प्राणों की बाजी लगाये अटके बैठे थे । तब बूटनी-तिज्ज अकबर ने जयमल को कहलवाया कि यदि आप हमे चित्तोड़ का गढ़ सौंप दें तो हम आपको ही यहां का सूवेदार बना देंगे । जयमल ने इसका बहुत ही सुन्दर और भास्त्रिक उत्तर भेजा था । एक राजस्थानी कवि ने उसे इस प्रकार कविता-बद्ध किया है—

जैमल लिखै जवाब जद,
सुणजै अकबर साह ।
आए फिरे गढ़ कपरां,
तूटां सिर पतसाह ॥
है गढ़ म्हारो हूँ घरणी,
असुर फिरे किम आए ।
कूँची गढ़ चित्तोड़ री,
दीधी मुजम दिवाण ॥

है शाह अकबर ! सुनिये, मेरे सिर के ढुकड़े-ढुकड़े होने पर ही आपना इस किले पर आधेकार हो सकता है और आपने जो यह कहलवाया कि चित्तोड़ का गढ़ तुम्हे सांप हूँ गा और यहाँ का सूबेदार बना हूँ गा तो चित्तोड़ किसी अन्य का थोड़े ही है, यह तो मेरा ही है । चित्तोड़गढ़ की रक्षा के लिये आहुत होने की कामना कितनी पूर्त और वन्दनीय है ।

बावर की मृत्यु के पश्चात् उसका पुत्र कामराज लाहौर का शासक बन चैठा था । बीकानेर के नरेश राव जैतसी को आपने अधीन करने के तियं उसने बीकानेर पर आक्रमण कर दिया । राव जैतसी किले की रक्षा का भार आपने कुछ योद्धाओं को सौंप कर युद्ध भूमि में आ गया । यह स्वदेश के स्वाभिमान और एक और राजपूत की स्वतंत्रता का प्रश्न था । डोनों और की सेनाओं में भयंकर युद्ध हुआ । राव जैतसी की इसमें विजय हुई । मुगल सेना को प्राण बचाकर लाहौर की ओर भागना पड़ा । इस प्रसंग का एक धन्द आज भी प्रचलित है—

संघारि भीर मुगला सालु ।

लाहूरि गयउ देरावि लाड ॥

मुरधरा वधिय उच्छव भडाण ।

सिवहरिय गयउ धरि दुरासाण ॥

हे मरुधर ! आज उत्तम भनावी वयोंकि मुरामान के आक्रमणकारी कामराज के मुगल सेनिक आज परास्त हो आपने प्राण बचाकर लाहौर की तरफ भाग रहे हैं ।

गदरकालीन राजस्थान का इतिहास भी ऐसे कई मामलों में झोतझोत है जो राजस्थानी बीरों, देश भक्त सामन्त सरदारी और स्वतंत्रता-प्रेमी कवियम नरेणों के जीवन-प्रसंगों से सम्बद्ध है । यह सत्य है कि राजस्थान का पतन यहाँ के नरेणों और सम्मान सामन्तों की पारस्परिक झूट के बारमु हुए छिन्नु जातीय अभिमान और देशभक्ति का भाव इनमें से पूरणतः रित्त नहीं हो गया था । स्वदेश प्रेम भीर स्वतंत्रता के दीपक को बे हर कीमत पर जलाए रखना चाहते थे । पारस्परिक झूट और कलह, घोर नैतिक पतन और प्राचिक दुरायम्या के बावजूद भी ऐसे नरेश थे जो अप्रेंजों की बड़ती हुई गति का डट कर मुकाबिला कर रहे थे । अपनी मातृभूमि को बे किमी भी दगा में युनान नहीं होने देना चाहते थे । भरतपुर का राजा, माऊडा टातुर गुनारगिह, बोंडारिया रावत बोधमिह, महागजा मानगिह, नाथुमिह देवहा, उमरदोट वा भोडा गलनरामा आदि ऐसे ही स्वदेश भक्त थीर थे छिन्नों भप्रेंजों की गति से डउर लोहा लिया । राजस्थानी कवियों ने इन बीरों

को कीर्ति को अपने काव्य के द्वारा अमर कर दिया। राजस्थान के लोक-
माहित्य में तो इन वीरों को गौरवमय स्थान प्राप्त हुआ है।

भारत के तत्कालीन बायसराय मन् 1831 में जब अजमेर आये तो
उनके सम्मान में एक दरबार हुआ। राजपूताने के सभी राजा सतामी के
निये यहाँ उपस्थित हुये। जोधपुर नरेश महाराजा मानसिंह एक सच्चे देशभक्त
राजपूत वीर थे। हमारी स्वतंत्रता के दुष्मन अग्रेजों के वे घोर विरोधी थे।
पारिटिहल एजेंट सदरनेष्ट ने वहाँ उपस्थित राजाओं और सरदारों के सामने
प्रस्ताव रखा कि यदि हम मानसिंह पर आक्रमण करें तो आप नोम
विमका साथ देंगे? उस समय और लोग तो भीन रहे—साथीए ठाकुर
शक्तिसिंह ने कहा कि हम उस स्वतंत्रता-प्रेमी, देशभक्त मानसिंह के साथ
ही रहेंगे। राजनीतिक पड़यने के द्वारा जोधपुर के किले पर अग्रेजों की फौजों ने
कुछ समय के लिये अधिकार कर लिया। वह वीर शक्तिसिंह दिवंगत ही चुका
था। मानसिंह के साधियों ने धोखा दिया, वे अकेले रह गये थे। मानसिंह का
स्वयं का कहा हुआ इस प्रस्तग का दोहा आज लोक-प्रचलित है—

राणिया तळेटियाँ उत्तर,
राजा भुगते रेस।
गढ़ ऊपर गोरा किरै,
सरग गयाँ मगतेम॥

इस प्रकार राजस्थान की वीर-प्रमू धरती शताव्दियों से स्वतंत्रता
की बलिवेदी पर प्राणोत्सर्ग करने वाने मधुतों को जन्म देती रही और उन
वीरों ने अपने रक्त की लाल स्याही में इम प्रान्त के गौरवमय इतिहास के
पृष्ठ लिखे हैं।

शाजस्थानी लोकसाहित्य : कलापक्ष

'लोकसाहित्य' शब्द के पारिभाषिक अर्थ और सेना-विस्तार को समझना उपयुक्त रहेगा। विद्वानों में इस विषय को नेकर विवाद है। कुछ इसे लोकवार्ता का अग मानते हैं और कुछ इसे स्वतंत्र विषय के रूप में प्रदर्शन करते हैं। यहा इतना अवकाश नहीं है कि इस विवादास्पद प्रश्न के विस्तार में जाया जाय। 'लोकसाहित्य' शब्द से आज जो अर्थ प्रहरण होता है, उससे सभी विद्वान् एकमत हैं और वह है— 'वह भाषागत अभियक्ति जिसमें लोकमानस के अवशेष विद्यमान रहते हों, जो होकर समूचे लोक का कृतित्व हो, जिसकी रचना व्यक्ति के अहंकृतन्य से प्रभावित न होकर लोक-मानस के सहज भाव से हुई हो'। ऐसी समूर्ण सज्जना लोकसाहित्य के अन्तर्गत प्रतिष्ठित की गई है।

यदि यहा सक्षेप में 'लोक' शब्द के समाजशास्त्रीय परिप्रेक्ष्य को भी स्पष्ट कर लिया जाय तो लोकसाहित्य की कला के पक्ष पर विचार करना और भी मरम हो जायेगा। समाजशास्त्रियों ने 'लोक' का अर्थ और परिभाषा देते हुये स्पष्ट किया है कि 'लोक' मनुष्य समाज का वह वर्ग है जो आभिजात्य सम्कार, शास्त्रीयता और पाण्डित्य की चेतना अथवा भ्रहकार से शून्य है और जो एक परम्परा के प्रवाह में जीवित रहता है। इस परिभाषा के द्वारा अब यह पूर्णतः स्पष्ट हो जाता है कि लोकसाहित्य ऐसे वर्ग की भाव-सम्पदा और कृतित्व हैं जो परम्परा में जीवित रहता है और जिसमें किसी भी प्रकार की शास्त्रीयता, पाण्डित्य अथवा आभिजात्य भ्रहकार नहीं है। ऐसे वर्ग का सूत्र अवधारणा सहज और स्वाभाविक होगा। इस सूत्र में जो भी कला होगी वह सहजता और लोकहृदय के निर्मात्य से मणित होगी। शास्त्रीय कला की चमत्कारिता, वैचित्र्य, ऊहापोह और कुदिकोशल वहां नहीं होगे। इसलिये लोकसाहित्य की कला के मूल्यांकन के प्रतिमान वे नहीं हो सकते जो नागरिक साहित्य के लिये प्रयुक्त होते हैं।

लोकगीत, लोकगायन, लोकनाट्य, लोकगाथ्य, लोकोक्तियाँ, मुहावरे, पटेलिया, दन्तकथाये आदि लोक-साहित्य की विविध विधाये हैं। इनमें लोकहृदय नाना प्रकारे अभियक्ति पाता है। जब इस साहित्य के मन्त्र

और वाहा पर एक साहित्य-रसिक दृष्टिनिपान करता है तो उसे अनुभव होता है कि यह सम्पूर्ण साहित्य भाष्यकास्त्र के कला-बन्धनों से बिमुक्त है। विम्बव, प्रतीक, शब्द शक्तियाँ, रस, छन्द, अलंकार और नायक-नायिका-शास्त्र यहाँ अपना अर्थ उस रूप में नहीं पाते जिस रूप में उन्हे वह शिष्ट साहित्य में उपलब्ध है। यहाँ आचार्यत्व से मणित सम्पूर्ण कलाचारुरी पंगु है। लोकसाहित्य की रचना-प्रक्रिया में लोकमानस क्रियाशील रहता है, अतः वहाँ यदि किसी कला के दर्शन होते हैं तो वह लोकहृदय की महजता, अकृतिमता, सरलता और सरसता की कला है। हूँडने पर लोकसाहित्य में भाषा-शिल्प, अलंकार, छन्द आदि के दर्शन अवश्य हो जायेगे किन्तु लोकसाहित्य में उन तत्वों की अवतारणा भी सहज रूप से ही हुई मिलेगी। इनके पीछे किसी प्रकार की चेष्टा अथवा प्रयोगका कष्ट नहीं है, न किसी साहित्य-मिद्दांत का आग्रह ही है।

लोकसाहित्य का माध्यम लोक की अपनी सहज और अकृतिम भाषा है। यह शुद्ध आत्मा से निसूत होती है और लोकहृदय की अनुभूतियों, मधेदनाओं और रसात्मकता को वाणी देती है। सक्षिम और अपरिमार्जित होते हुये भी लोकानुभूतियों के संवहन की इमर्गे अनन्त शक्ति रहती है। जीवन में दूर जाकर लोकसाहित्य की भाषा का अर्थ नहीं हूँडा जा सकता। लोकसाहित्य में जो विम्ब-विधान और प्रतीक-सौन्दर्य मिलता है, उसका आधार लोकगीत 'पीपळी' वड़, नीदू आदि का पूरे परिवार के प्रतीकार्थ में चित्रण हुआ है। कृषि, पशुपालन, गांव, पर्वत आदि से ही उपमान लेकर लोकमानस ने उन्हे लाक्षणिक अभिव्यक्ति से सम्पन्न किया है। लोकसाहित्य की विसी भी विधा को ले लोजिये—गीत, कथा, लोकोक्ति, पहेली—सभी में उपमान, प्रतीक आदि के रूप में वे ही वस्तुपरक शब्द आते हैं जो लोकजीवन से सम्पृक्त हैं। इसीलिये लोकसाहित्य की प्रतीक और विम्ब-योजना सरल और स्पष्ट है। लोकसाहित्य की भाषा का दूसरा गुण है उसकी कोमलता और बान्तता। यह भी वस्तुतः लोकजीवन की ही विशेषता है। गीतों में, लोकोक्तियों और पहेलियों में लोकनाट्य के पदों में इस कोमलकान्त भाषा-शैली के दर्शन किये जा सकते हैं।

लोकसाहित्य की भाषा की एक तीसरी विशेषता है उसका मुहावरों और कहावतों से पूर्ण होना। मुहावरों और कहावतों के प्रयोग से अभिव्यक्ति में अर्थसम्प्रेषण की एक विशेष शक्ति और प्रवाह आ जाता है। एक छोटे-से मुहावरे अथवा कहावत का प्रयोग एक विशद भाव-भूमि को पूर्ण प्रभाव के साथ तत्काल स्पष्ट कर देता है। राजस्थानी लोकगीतों और कथाओं में लोक-भाषा की इस विशेषता को मर्यादा देखा जा सकता है।

[68]

लोकगीतों के वलापक पर जब दृष्टिपात करते हैं तो यह स्पष्ट परिचयित हो जाता है कि इनका रचना-शिल्प किसी धन्दशास्त्र का अनुसरण नहीं करता। यहाँ भी रचना-प्रक्रिया की पूर्ण स्वच्छन्दता के दर्शन होते हैं। तुक़ कों भी कोई आग्रह अनिवार्य बन्धन नहीं है। गीत में चरणों की सम-संव्या का भी कोई आग्रह नहीं है। कोई गीत बहुत घोटा होता है जैसे वालकों के गीत और कोई गीत बहुत बड़ा होता है। गीत की प्रथम पक्कि टेक होती है जिसकी पुनरावृत्ति गाने समय प्रत्येक दूसरे चरण के पश्चात होती है। शास्त्रीय संगीत की भाषा में इस 'टेक' को 'स्थायी' कहा जाता है। राजस्थानी लोकगीतों में बीच-बीच में दोहा और सोरठा का प्रयोग भी मिलता है। यह दोनों धन्द मात्रा-क्रम की दृष्टि से शास्त्रीय धन्द से भिन्न होते हैं। मात्रा-क्रम का मूँह अध्ययन करने पर भले ही कुछ अन्य शास्त्रीय छद-रूपों के मिथ्रणों का इन लोकगीतों में आभास मिल जाय, किन्तु इन गीतों की रचना-प्रकृति धन्दाधार को नहीं मानती, सामीक्षक लय ही इनमें प्रमुख है। इसलिये लोकगीतों के रूप और शिल्प का अध्ययन सामीक्षक दृष्टि से ही किया जाना चाहिये। वह भी शास्त्रीय संगीत नहीं, लोकसंगीत शैली को ध्यान में रखकर ही। इन गीतों की लय और ताल के रचना-विधान को तभी मही रूप में समझा जा सकता है।

लोकगीतों में अलंकार-योजना शामि-
नकरते हैं। उपमा

विधान को तभी सही रूप में समझा जा सकता है। इन गीतों में अलंकार-योजना और रस-परियाक के दर्शन भी किये जा सकते हैं। उपमा, रूपक और श्लेष लोक के अधिक प्रिय अलंकार है, या यह कहिए कि इनके द्वारा लोक अपनी अभिव्यक्ति को अधिक सरलता से रसमय और सौन्दर्यमय बना सका है। राजस्थानी के 'मूमल' गीत में उपमा-सौन्दर्य वृट्टव्य है। किसी रीतिकालीन आचार्य कवि को उपमायें भी यहा फौकी प्रतीत होती है। 'पीपड़ी' गीत का सागरपक देखिये। वात्सल्य, प्रेम, विरह, रति आदि मानवीय भावों का जो सहज और मर्मस्पर्शी चित्रण लोकगीतों में मिलता है, उसे देख कर कौन साहित्य और कला-रसिक मुख्य नहीं हो पाता।

लोकवया की कला भी इसी प्रकार शास्त्रीय कहानी-कला से भिन्न है। मात्रा की दृष्टि से लोकवया, लोकसाहित्य का अत्यन्त गमूद्ध अंग है। लोकरथा के मम्बन्ध में विडानों की धारणा है कि यह लोकमानस की मूल भावना के स्पर्श के प्रतीक से घमिच्छक बरती है। लोकानुरंजन लोकवया या चाहे कभी भूल जाय रहा हो रिन्तु लोकवया-माहित्य को भावभूमि और रामानिष्ठ प्रध्ययन ने यह सिद्ध कर दिया है कि लोकवया को भावभूमि और रामानिष्ठ—दोनों धर्मों महावप्युण् साहित्य तत्वों को मापने में रामानिष्ठ तिये गत्य—

हुए है। लोक-दृढ़य की सहजता में से भी एक कला उद्भूत हुई है। लोककथा के रूप-विधान और वस्तु-विन्यास पर विचार करने से कथाशिल्प की अनेक विशिष्टताओं का परिज्ञान होता है। लोककथा के मूल में कहने और सुनने वा भाव है, पढ़ने का नहीं। इस मूलभाव के अनुसरण में ही लोककथा का गठन और विन्यास होता है। कथा का वाचन करने वाला अथवा वाताकार सुन्दर दोहों और सोरठों से कथा को प्रारम्भ कर थोड़ाओं की मानसिक भूमि तैयार करता है। रममय वातावरण के निर्माण के माथ ही कथा प्रारम्भ हो जाती है। यह लोककथा की कला का अग ही है। बटवृक्ष की दृग्गामी शाखाओं की भाँति फिर मूल कहानी में से रहानी निकलती रहती है किन्तु मूल कथा के संगठन में व्याघात नहीं आता। लोककथा में घटना और वर्णन-न्तत्व का प्राधान्य रहता है। पर्व, त्योहार, यात्रा, युद्ध, ऐतिहासिक नगर, हाट, मेले, सामाजिक रीति-रिवाज आदि का वर्णन अत्यन्त रोचकता के साथ लोक-कथाकार करता है। वीच-बीन में दोहों और सोरठों के द्वारा कथा के अन्तर्गत में काव्यमयता की सृष्टि करता जाता है। कथा मानक और कथानक-अभिप्राय लोककथा के शिल्प और रूपविधान के विशिष्ट अंग है। लोककथा का अन्त किसी नीति वाक्य अथवा देवी-देवता या साधु-फँगीर के आशीर्वाद से होता है—यह भी लोककथा की एक शिर्पगत प्रवृत्ति है।

लोकनाट्य भी लोकसाहित्य की एक अत्यन्त सशक्त विधा है। इसके गिल्प और रूप-विधान के गूढ़म अध्ययन से भरत मुनि के नाट्य-शास्त्र के अनेक अंगों और तत्वों के उद्गम के रहस्य खुल जाते हैं। लोकानुरंजन ही इमरग मुख्य प्रयोजन रहा है। इसीलिए ये संगीत और नृत्यप्रधान होते हैं। लोक राग-रागनियों और लोकनृत्यों की रसधारा का आनन्द लोकमंच पर लीजिये। लोकनाट्य का सम्पूर्ण नाटकीय कार्य-व्यापार संगीत और नृत्य के माध्यम से ही प्रस्तुत किया जाता है। मुले रंगमच पर यह नाटक पूरी रात चलते हैं और जन-समाज मुले प्रेक्षाघृह में भाव-विभोर हुआ तमाम रात बैठा-रहता है।

लोकोक्तियों और पहेलियों में तोकमानस के अभिव्यक्ति-कीशल के दर्शन होते हैं। लोक-व्यवहार के वहुरंगी रूप अत्यन्त सक्षेप में तोकोक्तियों में चिह्नित होते हैं। इनमें शैतानी-वक्ता, रूपक, उपमा, उक्ति-मौन्दर्य आदि का दड़ा मुन्दर समाहार होता है। इन लोकोक्तियों की पृष्ठभूमि में कभी-कभी बहूत ही महत्वपूर्ण ऐतिहासिक, धार्मिक अथवा सामाजिक घटनायें होती हैं। ये घन्दमय भी होती हैं और यद्य में भी। लोक की गहन, मानसिक अनुभूतियों

और लोकभाषा की हृदयस्पर्शी अर्थवत्ता के दर्शन इन लोकांकियों में हो जाने हैं। पहेलियों के पीछे चमत्कार और बुद्धि-कौशल का भाव ही प्रभुख रूप में रहता है। यह बुद्धि का व्यापार है, इससे कुछ मनोरजन भी हो जाता है। विरोधाभास और उनटवाँसियों की घटा इनमें निहित होती है। अन्त में मैं अपनी प्रारम्भिक स्थापना को फिर दोहराऊं कि लोकताहिन का सम्पूर्ण कलापक्ष सहज और स्वाभाविक है। इसकी सजंना और विन्यास में किञ्चित् भी प्रयत्न और शास्त्रवौध नहीं है। इसका आकलन लोकहृदय के सहज भाव से ही किया जाना उपयुक्त है।

राजस्थानी लोक ग्रहकाव्यों के नायक

स्पष्ट है कि लोक-रचनाओं से तात्पर्य लोकसाहित्य की कृतियों से ही लिया जायेगा। राजस्थानी लोकवाड़मय महाउद्धिके समान अगाध और अपार है। इसके कृतित्व का कोई और-छोर नहीं है। अलिखित अथवा मौखिक परम्परा में जो साहित्य प्रतिष्ठित रहता है उसकी यह अनिवार्य नियति होती है। उसके और-छोर का पता लगाना असभव नहीं तो कठिन तो है, हो। यद्यपि पिछ्ने कई दशकों से राजस्थानी लोकसाहित्य की विविध विधाओं के संकलन-मंग्रह प्रकाशित हो रहे हैं, सहजों की संख्या में राजस्थानी लोकगीतों, लोककथाओं, लोकनाटधो, लोकगायाओं के संग्रह व ग्रन्थ आज मुद्रित रूप में उपलब्ध हैं फिर भी यह काम अपूरण ही है और हमेशा अपूर्ण रहेगा क्योंकि लोक अनन्त है और उसकी मौखिक अभिव्यक्ति अनन्त है। अभी न मालूम कितना अमूल्य राजस्थानी लोकसाहित्य दूर-दूर ग्राम्यांचलों में वसे लोक के मानम व कण्ठ पर विराजमान है। कितना मूल्यवान साहित्य कान का ग्रास हो गया होगा! अस्तु राजस्थानी लोकरचनाओं के सम्पूर्ण लोकनायकों की चरित्र-समीक्षा करना निश्चित रूप से असाध्य कार्य है। फिर लोकरक्याओं के अपने लोकनायक हैं, लोकगीतों के अपने लोकनायक हैं। इसी प्रकार तोकनाटधों के नायकों का भी अभाव नहीं है। इस स्थिति में, मैं अपनी इस बाति में केवल राजस्थानी की कुछ अति लोकप्रिय लोकगायाओं के लोकनायकों की ही चरित्र-समीक्षा प्रस्तुत कर रहा हूँ।

राजस्थानी लोकगायाओं की एक सुदीर्घ परम्परा रही है—वगडावत, पावूजी, गोगाजी, तेजाजी, डूँगजी जवारजी, निहालदे सुल्तान, ढोनामाल, जनाल-दूबना, नागजी, नागवंती सोरण, गोपीचन्द भरथरी इनमें लोकप्रसिद्ध है। इन सभी लोकगायाओं के नायक अपने कान के प्रमिद्ध लोकपुरुष रहे हैं। लोकनायकों के चरित्र व व्यक्तित्व में मानवीय गुणों के साथ दैवी गुणों की प्रतिष्ठा देखने को मिलती है। अपने इन उच्चकोटि के सामाजिक मूल्यों व दिव्य तथा अतिमानवीय तत्त्वों के कारण सामान्य जन के धरातल से ये ऊपर उठ जाते हैं। वगडावत के नेवाजी व देवनारायण, गोगाजी, पावूजी, रामदेवजी, तेजाजी, हड्डवूजी ऐसे ही लोकनायक हैं जिन्होंने ब्राह्मण, गाय, मूमि, नारी के सतित्व व लोकधर्म की रक्षा के लिए अपना सर्वस्व दिया, जीवन तक दे दिया। अधिमियों, डाकुओं, चोरों व लुटेरों से उन्होंने

मुझ दिया । दिये हुए वचनों की रक्षा व संकल्प-पूर्ति के लिए इन्होंने प्राप्त भी दे दिये । इन नोकनायकों के जीवन-चरित्र के विस्तार में जाने के लिए यहाँ अवकाश नहीं है । राजस्थान का लोकसमाज लोकदेवताओं के पवित्र आनन पर अधिकृत इन नोकनायकों के महान आदर्शभय जीवन व त्याग वीरव-गायायों से परिचित है ।

लोकसमाजम गवैव ने गोल, शक्ति और सौन्दर्य की अर्थना 'करता' आया है । सौन्दर्य के साथ जीव और शक्ति के समन्वय से उदास आदर्श की सूचि होती है । नोकनायक पादुजी, गोगाजी व तेजाजी के चरित्र में हमें भील, शक्ति और सौन्दर्य के समन्वय के दर्शन होते हैं । आत्मसम्मान, शरणागतवत्स-लता, बोरता, आर्तशासु परायणता, सतपरता जैसे उदास गुणों वा विकास लोकनायकों ने अपने इन लोकनायकों के अनुपम व महत् चरित्र में दिखाया है ।

इंगजी-जवारजी भी राजस्थानी जन-समाज में नोकनायक के रूप में प्रतिष्ठित है । इंगजी-जवारजी चाचा-भतीजा थे । इनकी बीरतापूर्ण गायों आज भी भोपे रावताहन्या लोकवाद्य पर बढ़े उल्लास के साथ गाते हैं और लोग चाव के साथ सुनते हैं । अप्रेंजो के निर्दय व दमनकारी शासन के विरुद्ध जनविपद्य की आवाज की बुलन्द बातें वाले, उनकी छावनियाँ लूटते वाले, उनकी लोह-शक्ति का मुकाबला करने वाले ये राजस्थान के प्रथम बीर-पुरुष थे ।

करमां लोगा नै काई लुटणो,
हब खेती कर खाय ।

वया भगतणु का लूटणा,
कई भद्र री आस ।
तोड़ राज अप्रेज का,
खेड खेड का माल ।

इन शक्तियों में इंगजी-जवारजी के जीवन-दर्शन का अभिज्ञान हो जाता है । अप्रेंजों ने उन्हें डाकू-मुठेरा कह कर बन्दी बना लिया था किन्तु मेरी दरिक्कनारायण के मुकिशाता थे और लोक ने उन्हें बैसा ही सम्मान दिया ।

बागड़ प्रदेश में प्रचलित एक और लोकनायक है, गलालेंग । इस गाया के नायक गुनावर्मिह हैं । जयसमग्र भील के पास खेराड नाम की एक छोटी-सी जागीर थी—गुनावर्मिह इसके स्वामी थे । मेवाड़ के राजा जयमिह ने उन्हें पह जागोर दो थो । गुनावर्मिह ने अपने जीवन काल में कई महत्वपूर्ण मुद्दे सँझे थे । मुझे ही इन्होंने बीरगति प्राप्त की । गुनावर्मिह का सम्पूर्ण जीवन

एक दीर योद्धा का जीवन हरा है। उनरी मृत्यु भी गौरवपूर्ण रही है। लोकनायक के जाय वे एक इतिहास-पुरुष भी हैं। कहते हैं जयममन्द भोज के निर्माण में इनकी प्रमुख भूमिका थी। जोगी सोग बड़ी मरल व करण वाणी में गुलाबसिंह का चरित्र गते हैं।

राजस्थान की प्रसिद्ध लोकगाया 'निहालदे मुल्तान' एक ऐसे लोकनायक के रूप में राजस्थान में प्रतिष्ठित है जिनकी गौरव-गाया लोकजीवन में कभी धूमिल नहीं होगी। मुल्तान एक अद्वितीय व अलीकिक दीर के रूप में चित्रित हुआ है। एक कहावत है कि दीर पुरुष का जन्म अलीकिक रूप में होता है। मुल्तान में मुन्दरता भी अद्वितीय थी। मुल्तान के सांनदर्य के संबंध में एक पात्र के ये शब्द भृत्यन्त सार्थक हैं 'आज इस बाग में एक ऐसा गद्य साया है जिसके सांनदर्य को देख सेने पर नेत्र सार्थक हो जाते हैं, आखें तृप्त हो जातो हैं। ऐसा मुन्दर ध्यक्ति मेंने तो अपने जीवन में कभी देखा नहीं और न भविष्य में देखने की कोई उम्मीद है।' आचार्य रामचन्द्र शूक्ल ने राम में जिस शील-शक्ति-सौन्दर्य के दर्शन किये थे वही मूर्ति लोकगायाकार ने निहालदे मुल्तान के मुल्तान में देखी है। मुल्तान का चरित्र 'निहालदे मुल्तान' की लोकगाया के घटना-व्यूह में से निःसृत होकर पूर्ण शोभा के साथ प्रतिष्ठित हुआ है। वह इतना मुन्दर है कि वामदेव भी उसके समक्ष हीन जान पड़ता है। वह इतना दीर है कि उसकी किसी से भी तुलना नहीं की जा सकती। उसने अपने जीवन में 52 साले अर्द्धांश युद्ध किये थे। वह शोर्य, साहस, पराक्रम, धर्म एवं उत्तमाह की साक्षात् मूर्ति है। मुल्तान महान् दानी है। वह हीरे और पद्मा का बाजार लगवा सकता है और इस बाजार को लुटवा भी सकता है। कोई भी याचक उससे माग कर विमुख नहीं होता—'सभा में धैठ के छूटू ना दान' उसका यत है। वह सतवीर है। उसके मत के प्रभाव गढ़ के कंगूरे लूक जाते थे। देवता पुर्ण-वर्षा करते थे।

मुल्तान के चरित्र में लोकरंजनकारी समस्त गुणों पा गायांश दृष्टि है। मुल्तान एक पत्नीनिष्ठ धार्दर्श पुरुष है। वह लोक में गाया गृष्ण गृष्ण गुणों का प्रेरक है। यही कारण है कि मुल्तान की गौरवगाया अपनी दानन गरिमा के साथ लोकमनस में आज भी विद्यमान है।

निहालदे मुल्तान भी भाँति 'डोना-माझ ग दृष्टि' भी गायांश की एक अति प्रसिद्ध लोकगाया है। नरवरगढ़ के राजा दत्त दा गायांश दृष्टि इस गाया का प्रमुख नायक है। अपने धीरगतिशु अर्दित्र के कागजु दृष्टि कालान्तर में राजस्थानी समाज का गोप्याद्द दत्त भावा है। वह गायांश के समान मुन्दर व्यक्तित्व से विमूर्पित, दृष्टि-दृष्टि, श्रीदृष्टि, श्रीदृष्टि, ...

कर्तव्यनिष्ठा निए सदृश्यी, कार्यनिष्ठ मादर्श प्रेमी के स्प में चिह्नित हुए हैं। वह मध्ययुगीन धर्मिजात कां पुरक है—उच्चकुलीन राजसनोचित उत्कृष्ट गुणों से युक्त। वह वही लोकोत्तर पात्र नहीं है, दूसी लोक का है। वह एक यादर्श पात्र है, उच्च कौटि का प्रेमी है, गुणप्राहक व कलाप्रिय धीर-लतित नायक है। राजस्थानी लोक-रचनाओं के इन लोकनायकों के कम में हम जलालदूबना के नायक जलाल, नागजी-नागवन्ती के नायक नागजी, गोरठ-बीजा के नायक बीजा के चरित्रों का भी संक्षेप में उल्लेख करना चाहेंगे। ये पात्र मानवीय प्रेम को पावनना के प्रतीक हैं। अपने प्रेम-पात्रों के निए इन्होंने अपना जीवन-सर्वान्ध दे दिया—मानवीय मूल्यों से ये कहीं अद्य पतित नहीं हुये। शांख, माहस, धर्मपालन, सामाजिक मर्यादाओं की रक्षा करते हुए राजस्थानी प्रेमगायाओं के ये नायक प्रेम की पवित्र वेदी पर अपने प्राण न्यौद्योधावर कर देते हैं और अपने पीछे एक ऐसी पावन व प्रेरक चरित्र-परम्परा छोड़ जाते हैं जो प्रेमी-युगल के लिए ज्योति-स्तम्भ का बायं करती है।

इस प्रकार हम देखते हैं कि राजस्थान की लोकरचनाओं में ऐसे चरित्र-नायक भरे पड़े हैं जो युग-युग तक लोकजीवन के प्रेरणास्रोत बने रहेंगे। लोकगाथाकार ने मानव चरित्र को अत्यन्त निष्ठा से देखा-परखा था। वह स्वयं सहज, सरल व सामाजिक नीति व मर्यादाओं से मणित था, मस्तु उसने लोकमंगल को रक्षा के लिए जिन चरित्रों की रचना की, विकास किया, वे भी धर्म-नीति व मर्यादा में अनुशासित थे। यही भादर्श पात्र लोकनायक बने। ये लोकनायक यत्र व निशान के इस अति आधुनिक युग में भी लोक को प्रादर्श व मर्यादित जीवन की प्रेरणा दे रहे हैं।

राजस्थान की लोकसंस्कृति का रूपरूप

राजस्थान भारतभूमि का एक नवलसा हीरा है जिसका प्रशास्तगान देश-विदेश के विद्वान भाज तक करते आये हैं। इतिहास-ग्रन्थ इसकी कोति-कथाओं से भरे पड़े हैं। प्रहृति की कृपा भी इस प्रदेश पर कम नहीं रही। आदिकाल से ही यह रंग-रूपरूप रहा है। विद्याता जिस प्रकार भनुप्य के रूप की रचना करता है, उसकी भाग्यतिथि लियता है, उसी प्रकार राजस्थान को भी प्रहृति ने लालसाभरे मन से विनिमित किया। पर इस मुरंगी धरती के रूपतिगार, नष्ट-शिष्य मौनदंयं को देखते हैं तो नेत्रों को एक विनिम परितोष मिलता है, मन आनन्दित होता है। मध्यमल से कोमल यहा की बालुकामयी धरती का भनन्त विस्तार मिलता है—हेमरूपा बालुका; हरितिमामय भूषणों का भी यहाँ अभाव नहीं है। अरावली की लम्बी शृंखला राजस्थान के औरछोर फैले इसकी शोभा को संबद्धित करती है, तो नदियाँ और पाटियाँ इसे अनूठी रूपराशि प्रदान करती हैं। इस प्रदेश के वृक्ष, पक्षी, पशु सब अपने आप में विचित्र हैं। यहाँ की छतुयें भी बहुत ही मौनदंयमयी—यहाँ की शरद छतु, ग्रीष्म, पावस सबका अपना रस और स्वाद है। इसे मुरंगी, रूपमयी कुछ भी कहो, यह राजस्थान की धरती है।

इस प्रदेश के तीर्थ, मन्दिर, नगर, धार्मिक और ऐतिहासिक महत्व तो रखते ही हैं किन्तु वास्तुकला, विश्वकला और प्राहृतिक रमणीयता के कारण भी आकर्षण के केन्द्र बने हुये हैं। लाखों देशी-विदेशी पर्यटक इन स्थलों की यात्रा कर धन्य होते हैं। शूरता, वीरता और त्याग वी कथाएँ—इस धरती का करण-करण कहता है, यहाँ का पत्थर-पत्थर मरण-गाथा का उद्घोष करता है।

इस प्रदेश के मनुप्य समुदाय, स्त्री-पुरुषों पर जब हम दृष्टिपात करते हैं तो मन गर्व से फूलने लगता है, मस्तक अभिमान से उदग्र हो जाता है। यहाँ के स्त्री-पुरुष मोहक सौन्दर्य और व्यक्तित्वबान होते हैं—स्वस्थ, पुष्ट और सुदृढ़ शरीर वाते, तीखे नाक नक्ष, सम्मोहक रूपरंग वाले। देखते ही जैसे नजर लगे। रंगबिरंगे परिधानों और सौना-चांदी के आभूषणों में सज्जित-मण्डित सौन्दर्य दिगुणित हो जाता है। पर्व-त्योंहार अथवा विवाह आदि के भवसरों पर यहाँ की स्त्रियाँ नखशिख शृंगार कर जब घर से बाहर निवलती हैं तो लगता है कि साक्षात् सद्मी-पावंती अपनी मखी-सहंलियों के

माथ धरती पर अवतरित हुई हैं। इसी प्रकार पुरुष-समाज साक्षात् पौरप के अवतार प्रतीत होता है। राजस्थान के गोरखमय इतिहास का निर्माण इन स्त्री-पुरुषों ने ही किया है। राजस्थान का इतिहास और साहित्य इस तथ्य का साक्षी है कि यहाँ के पुरुष और नारी दोनों ने अपने शील, चरित्र, वीरता, त्याग और मनुष्यता से इस प्रदेश का मुख उज्ज्वल किया है।

ऐसे प्रदेश की समग्र संस्कृति का विवेचन और निवेचन करते के दूर्व संस्कृति शब्द के कई अर्थ मस्तिष्क में आते हैं। इतिहासकार मानता है कि संस्कृति किसी प्रदेश के जनसमूह का माननिक और कलात्मक विवास है। मृतत्वशास्त्री का कहना है कि इतिहास के दोर में किसी समूह अथवा जाति के जीवनयापन के तोरतरीके में जो विशेषता होती है, वह विशेषता ही संस्कृति है। संस्कृति कुछ तो प्रकट होती है और कुछ अप्रकट होती है। प्रत्येक संस्कृति में मनुष्य की बुद्धि का विकासमान रूप दिखाई देता है। संस्कृति के कुछ आदर्श होते हैं, कुछ मूल्य होते हैं, कुछ परम्परायें होती हैं। ये आदर्श, मूल्य, परम्परायें हमें प्रेरणा देते हैं, भविष्य वी पीड़ियों को प्रेरणा देते हैं। सामाजिक व्यवहार, रीति-रिवाजों का निर्माण इही आदर्शों से होता है। आदर्श, मूल्य और परम्परा संस्कृति के जीवन तत्व कहलाते हैं। इस अर्थ में राजस्थान की संस्कृति के भी कई आदर्श, मूल्य और परम्परायें हैं। यह एक बात स्मरणीय है कि संस्कृति किसी परमात्मा की देन नहीं है। यह मनुष्य की स्वयं की रचना है। जीवन के लम्बे समर्थन में मनुष्य ने कुछ अनुभव अभिजित किये, उनका निष्कार्य ही संस्कृति है। सदाचार, सदृश्यव्यवहार, शोदर्यव्यवहार संस्कृति के लक्षण हैं। यदि संक्षेप में कहे तो संस्कृति मनुष्य के अन्तर्जंगत का गुण-समूह है। ये गुण ही मनुष्य को पूर्ण मनुष्य बनाते हैं। इन्हीं संस्कारों और गुणों से मनुष्य में सम्यता और संस्कृति के निर्माण की दोषता आती है। वह साहित्य की रचना करता है, कला की रचना करता है, धर्म और दर्शन की रचना करता है। भाषा, साहित्य, संगीत, नृत्य, विद्य, वास्तुकला, त्योहार, पर्व, भक्तिभावना, मन्दिर, तीर्थ, पूजा-उपासना, सामाजिक रीतिरिवाज, परिवार, सम्बन्ध, मनुष्टान—ये सब मनुष्य की संस्कृति के अग-उपाग हैं।

रूपमय राजस्थान की संस्कृति के अनुट भण्डार में मे सब अमूल्य रत्न भरे पटे हैं। जब हम राजस्थानी साहित्य पर विचार करते हैं तो विदित होता है कि राजस्थानी भाषा और उसके साहित्य की परम्परा बहुत ही प्राचीन है। पिछले एक महल वर्षों की लम्बी परम्परा में कई भाषाहपों में यहा॒ं साहित्य की रचना हुई। जैन साहित्य, चारणी साहित्य, सन्त साहित्य,

जोक्गाहित्य की महान् कृतियाँ इस सत्य को साधी हैं। प्रियसंन, टैसटरी और जेम्स टॉड जैसे विदेशी उद्भव विद्वानों ने इस प्रदेश की भाषाओं और साहित्यधाराओं, कृतियों का गहरा अध्ययन किया और यह प्रतिपादित किया कि राजस्थानी भाषा और उसकी साहित्य-परम्परा न केवल प्राचीन है अपितु सुसमृद्ध, सम्पन्न और विकसित भी है। जैन विद्वानों के अनेक ग्रन्थ, रासों ग्रन्थ, चारण कवियों के प्रबन्ध काव्य, वचनिकार्य, दीर, शृंगार और भक्ति रस की काव्यकृतियाँ आज भी राजस्थानी भाषा और साहित्य की अतीतकालीन गौरव-परम्परा के रत्न हैं। यह मध्य राजस्थानी संस्कृति के जीवन्त तत्व है। भाषा और साहित्य के बिना संस्कृति पूर्णतः अभिव्यक्ति नहीं पाती। जब हम राजस्थानी के वर्तमान साहित्य और भाषा-सामर्थ्य, उनकी संभावनाओं पर धृष्टिपात करते हैं तो वह सन्तोष होता है कि यह युगधारा के साथ गतिमान है और राजस्थानी संस्कृति को नया रूपाकार दे रहे हैं।

पर्व, त्योहार, संस्कार, अनुष्ठान, भेले, उत्सव आदि पर जब इष्टनिषेप करते हैं तो लगता है कि राजस्थानी संस्कृति वही आतन्दमयी है। बालक के पन्न से निकर उसकी अन्तिम बेला तक सोलह धार्मिक संस्कारों का विधान हिन्दू संस्कृति में है। गर्भाधान, प्रसव, न्हावण, नामकरण, यज्ञोपवीत, विवाह आदि सहकारं इस प्रदेश में अत्यन्त उल्लास और हर्ष के साथ सम्पन्न होते हैं। इन मांगलिक अवसरों पर स्त्रियाँ लोकगीत गाती हैं, पूजा-अनुष्ठान करती हैं, सामूहिक प्रीतिभोजनों का आयोजन होता है। वे रंग-विरंगे परिधान और आभूषण पहनती हैं। इन सबमें राजस्थानी संस्कृति का सबल रूप प्रकट होता है। व्रत-त्योहार, उत्सव, भेला राजस्थानी लोकगीवत के अदृट अग है। देवी-देवता, भूत-प्रेत, जाहू-टोने में अदृट विश्वास यहाँ के लोकमाज की विशेषता है। गाव, शहर, जंगल के ही चले जाइये, जहाँ कही मनुष्य के पदचिन्ह पड़े हैं, वहाँ किसी-न-किसी देवी-देवता का स्थान, चबूतरा, मन्दिर अवश्य मिलेगा। आज भले ही लोक के इस सहज विश्वासी मन को पिछड़ेपन, अज्ञान और ग्रन्थविश्वास की संज्ञा दी जायें किन्तु वास्तविकता यह नहीं है। लोक सदैव प्रकृति के साम्रिद्धि में रहा है, उसके अनुभव नानारूप हैं। अपने मानसिक जीवन की आवश्यकतानुसार वह अपने विश्वास-जगत् की रचना करता आया है। लोक के व्रत-त्योहार, अनुष्ठान, पूजापाठ, धर्म-उपासना इसके प्रतीक हैं।

विक्रम सवत् के चैत्रमास से व्रत-त्योहार, भेले-उत्सव का सिलमिला प्रारम्भ होता है जो पूरे वर्ष चलता है। वर्ष में शायद ही कोई ऐसा महीना

पढ़ाया हो जब कोई प्रत-त्योहार न पड़ता हो । इनमा ही नहीं, ज्ञायद ही कोई ऐसा समाह हो जिसमें कोई प्रत न होता हो । गणगोर, श्रीतला माता, नवरात्रि, दुर्गापूजा, रामनवमी, प्रथापत्रितिया, भविना एकादशी, मंगा दशहरा, नाग पचमी, छोटी तीज, बड़ी तीज, रक्षावध्यन, बुधगुजन्माष्टमी, ऋषि पचमी, अनन्त चतुर्दशी, श्राद्धपूर्ण, दणहरा, भरद्वपुणिया, वरवाचोय, घन-तेजम, दीपावली, पमद्वितीया, गोपाटमी, संकरचौथ, मकार संक्रान्ति, वसन्त पंचमी, महाशिवरात्रि, होली—ये ऐसे प्रमुख वार-त्योहार हैं जो ग्राम-ग्राम, नगर-नगर में सामूहिक रूप में मनाये जाते हैं । इनके अतिरिक्त यारस, भ्रामावस्था, पूनम, भ्रष्टमी, सोम, मंगल, वृहस्पति, शनि, रविवार ऐसे दिन हैं जब अधिकाश स्त्री-पुरुष भ्रत भ्रगवा उपदास रखते हैं । मेरे सभी व्रत-त्योहार लोक विश्वास के प्रतीक हैं । इन प्रत-त्योहारों, उत्सवों पर मेरे जुड़ते हैं, नाच-गान, रागरं होता है । ये सब राजस्थान की रंगमणी संस्कृति के द्योतक हैं । भारतीय संस्कृति की आनन्दमणी धारा की ही राजस्थानी संस्कृति एक उपधारा है ।

जीवन के दो पक्ष हैं—एक पूर्वति का, दूसरा निवृत्ति का, एक सुख का, दूसरा दुख का । भारतीय संस्कृति मूलरूप से जीवन के प्रवृत्तिमूलक सुख पक्ष की महत्व देकर चलती है । यही राजस्थानी संस्कृति का मूल स्वर है । आशा, विश्वास और भ्रास्था ही उसके जीवन-दर्शन हैं । एक राजस्थानी लोककवि ने इसी आस्था के जीवन-दर्शन को अपनी इन पंक्तियों में उजागर किया है—

निरभी मोजां मांगु छिपाहिडा, कदैक ढाळी कुफ ज्यासी
दुख रा दिन वीतेला सारा, सुख री धड़ियां भा जासी

राजस्थान भारत भूमि का एक हुकड़ा मात्र नहीं है । इसकी प्राकृतिक सुन्दरता, इसका गौरवमय इतिहास, इसके नगर, तीर्थस्थल, भाषा, साहित्य, कला भें, व्रत-त्योहार, दीति-रिवाज, स्त्री-पुरुष, वेश-भूषा, जीवन-व्यवहार एक ऐसी सुखद गौरवमणी संस्कृति का निर्माण करते हैं जो भारत की सामाजिक संस्कृति का अंग होते हुये भी भरनी भलग पहचान बनाते हैं । रूपमण राजस्थान की संस्कृति भयांच में रंगमय व जीवन्त है ।

सांस्कृतिक एकता के लोपान : राजश्वानी पर्व व त्योहार

संस्कृति क्या है ? सांस्कृतिक एकता से क्या तात्पर्य है ? और फिर भन्त में सांस्कृतिक एकता की रचना-प्रक्रिया में पर्व व त्योहारों की क्या मुमिका है । ये तीन विन्दु हैं जो मेरी वार्ता के मूलाधार हैं । इतिहासकारों, समाजशास्त्रियों व नृत्यशास्त्र के विद्वानों ने 'संस्कृति' शब्द को अलग-अलग अर्थ में परिभाषित किया है । इतिहासकार कहते हैं कि संस्कृति किसी मानव समूह भयवा देश का बीदिक भयवा कलात्मक विकास है । नृत्यशास्त्री इतिहासकारों के इस अर्थ को स्वीकार तो करते हैं वे केवल इसे ही सम्पूर्ण नहीं मानते । उनका मानना है कि संस्कृति नृत्य का एक मूलभूत संबोध है । नृत्यशास्त्र की इटिट से—'सीखे हुए व्यवहार-प्रकारों की उस समग्रता को जो किसी समूह को वैशिष्ट्य प्रदान करती है, संस्कृति की संज्ञा दी जा सकती है । दूसरे शब्दों में, किसी समूह के ऐतिहासिक विकास में जीवनयापन के जो विशिष्ट स्वरूप विकसित हो जाते हैं वे ही उस समूह की संस्कृति हैं । संस्कृति के कुछ पक्ष अभिव्यक्त और कुछ पक्ष अनभिव्यक्त होते हैं और उनमें बीदिक और अबीदिक दोनों प्रकार के तत्वों का समर्वेश रहता है । प्रत्येक संस्कृति के अपने मूल्य और आदर्श होते हैं, उसकी कुछ प्रेरक मान्यतायें होती हैं । यहीं वे मूल्य, आदर्श व प्रेरक मान्यतायें हैं जो भनुप्य समाज को प्रत्यक्ष-अप्रत्यक्ष रूप में प्रभावित करते हैं । ये समाज-धोषित मूल्य अथवा मान्यतायें कहलाती हैं । इनके द्वारा सामाजिक व्यवहारों का नियंत्रण होता है, अच्छे कामों, रीति-रिवाजों का समर्थन दिया जाता है । ये आदर्श, मूल्य, प्रेरक सिद्धान्त और प्रेरक मान्यतायें संस्कृति के जीवन-तत्व की भाँति होते हैं और उसके बाह्य उपकरणों को सम्बद्ध कर उन्हे अनुप्राणित करते हैं ।

किसी मानव-समूह अथवा देश की सांस्कृतिक एकता का निर्माण इन्ही व्यापक जीवन-मूल्यों, आदर्शों, प्रेरक सिद्धान्तों व प्रेरक मान्यताओं से होता है । ये जितने सुहृद, व्यापक, उदार व चैतन्य होंगे, किसी देश अथवा मानव-समूह की सांस्कृतिक एकता उतनी ही सुख, स्थिर व अविचल होगी ।

संस्कृति मनुष्य की अपनी रचना है, यह कोई उसे देवी देन नहीं है । यह अनन्त काल से चली आ रही, मानव की सघर्षमय जीवन-यात्रा का, उसका

भगवा मूल्यवान उपाजनं है। यह सब कुछ गृहज स्पष्ट में भनायास ही रहे नहीं मिल गया। सौन्दर्य-शास्त्रियों ने मनुष्य की सौन्दर्य-चेतना के ग्राहणात्मक विकासित और जटिन लगाओं को संस्कृति का अनियाय चिन्ह माना है। इसके विपरीत नोतिशास्त्रियों ने सदाचार एवं सदृश्यवहार को संस्कृति के मूल लक्षणों के स्पष्ट में प्रधानता दी है। गमाज-वैज्ञानिकों का मत है कि 'संस्कृति' मानव के आन्तरिक गुणों की छोटक है। मनुष्य के ये आन्तरिक गुण मनुष्य को परस्पर निकट लाते हैं और उसे जोड़ते हैं। उसे एकता के गूँह में बांधते हैं। मनुष्य की यह संस्कृति उसे समझता प्रदान करती है।

नूतन्तरशास्त्री वडाकं ने संस्कृति के कठिपय ऐरो नवंसामान्य तत्वों व तथ्यों की सूची प्रस्तुत की है जो संसार के प्रत्येक मानव-समूह के जीवन में मिलते हैं। संस्कृति का एक जीवन्त संशालन परम्परा है और दूसरा निरन्तर गत्यात्मकता परम्परा के माध्यम से यह अतीत से जुड़ी रहती है और निरन्तर गत्यात्मकता के कारण वह बतामान तथा भवित्य में जीती है। जीवन्त संस्कृति कभी नवीन होते हैं और वे मानव-समुदाय को अथवा जाति व देश यी एकता के मुद्दे में बांधे रखते हैं। काल के प्रहार, इतिहास के दुर्दन्ति परिवर्तन, राज-नैतिक व आधुनिक को नहीं नकारती। संस्कृति के कुछ तत्व और तथ्य शाश्वत होते हैं और वे मानव-समुदाय को अथवा जाति व देश यी एकता के मुद्दे में बांधे रखते हैं। किन्तु मनुष्य जीवन की जो अन्तर्धारा है, उसे वह नहीं द्युपाते। यही हमें इतिहास के थपेड़ों को झेलते हुए, जीवित वनों रहने वाली सांस्कृतिक एकता के अमर तत्वों का अभिज्ञान होता है।

साहित्य, कला, धर्म, दर्शन, संस्कार, सामाजिक रीतिरिवाज मानव-समाज अथवा किसी देश की संस्कृति के ऐसे ही तत्व व तथ्य हैं। उत्सव, त्योहार व ब्रत भी इन्हीं तत्वों व तथ्यों के समान संस्कृति के आवश्यक अंग-उपाग हैं। ये तत्व मनुष्य के जीवन-व्यवहार के केन्द्र-विन्दु में रहते हैं। इन्हीं केन्द्र-विन्दुओं के चारों ओर भावनाओं, विश्वासों, अभिचारों व धार्मिक व्यवहारों का क्रमागत जाल फैलने लगता है और मनुष्य समूह स्पष्ट में स्वत ही मन व आत्मा की एकता के सूत्रों में बंधने लगता है। यह संस्कृति ही मनुष्य को व्यक्ति इकाई की सीमित परिधि से हटाकर सामूहिक अथवा सामुदायिक बनाती है।

मैं अपने इस निवन्ध में संस्कृति के इन सभी तत्वों के विस्तार में नहीं जाकंगा। त्योहार और ब्रत संस्कृति के मूल्यवान तत्व हैं—सांस्कृतिक एकता के निर्माण में इनकी क्या मूर्मिका रहती है? मैं केवल इतनी ही चर्चा यहीं

कहूँगा । और वह भी भारत भूमि के त्योंहारों व व्रतों के संदर्भ में ।

भारतीय संस्कृति का मुख्य तत्त्व उसकी धार्मिक परम्परा है । इस परम्परा का इतिहास बहुत पुराना है । ऋग्वेद के पृथ्वी मूल के अृषि के द्विनुशार यह हमारी मातृभूमि अनेक प्रकार के जन को धारणा करती है । ये जन अनेक प्रकार की भाषायें बोलते हैं और नाना प्रकार के धर्मों को मानते हैं, जन की विविधता भारतीय जीवन का अविभाजी मत्थ है । इसी के माध्य भाषाओं के भेद और धर्मों के भेद जातीय जीवन की सामूहिक विविधता की ओर बढ़ा देते हैं । किन्तु भारतवर्ष की अन्तरात्मा लोक की इस विविधता में कभी आधारत नहीं हूँदी । यहां के मनोविषयों ने विविधता के मूल में छिपी एकता के इन तत्वों को खोजा जो हमारे देश की सास्कृतिक एकता को आज भी थामे हुये हैं । समन्वयात्मक इटिकोण एक ऐसा ही तत्व है जो भारतीय संस्कृति की प्रात्मा है ।

आर्य संस्कृति, द्रविड़ संस्कृति, निपाड़ संस्कृति और किरात संस्कृति इन अनेक संस्कृतियों के ममन्वय से इस देश की महान् धार्मिक परम्परा का निर्माण हुआ । इसी धार्मिक परम्परा में हमारे व्रत और त्योंहार आते हैं । हिमालय से लेकर दक्षिण के तमिल प्रदेश तक और वगाल से लेकर गुजरात तक ग्रन्थों और त्योंहारों की एक अविच्छिन्न परम्परा आज भी देश में विद्यमान है जो पूरे वर्ष चलती रहती है । देवी-देवताओं में अटूट विश्वास, चाहे वे धैदिक देवता हो, चाहे लोक-देवी-देवता, भारतीय लोक की विशेषता रही है । भारत के किसी भी प्रदेश में चले जाइये वहां प्रतिवर्ष समय-समय पर किमी-न-किमी देवी-देवता के मेने जुड़ते हैं और उत्सव होता है । लोकदेवताओं के प्रति जन का अटूट विश्वास है, उसे शास्त्रों में व्रत या भक्ति कहा गया है । भगवद् गीता में भी देवो-देवताओं की पूजा-मान्यता के लिये 'व्रत' शब्द प्रयुक्त हुआ है । जब देवी-देवताओं के प्रति इस प्रकार की भक्तिभावना का प्रदर्शन, उत्कण्ठा, उमंग व उत्साह के साथ होता है तो इसे त्योंहार अथवा उत्सव कहते हैं । इस प्रकार के संकड़ों व्रत व त्योंहार हमारे देश में मनाये जाते हैं ।

विक्रम संवत के प्रथम मास चैत्र से प्रारम्भ कीजिये—गणगोरव्रत, शीतलाप्तमी, नवरात्रि, दुर्गापूजा, रामनवमी, गंगा दशहरा, नाग पंचमी, रक्षावन्धन, कृष्ण जन्माष्टमी, अनन्त चतुर्दशी, थाद्वपक्ष, विजय दशमी अथवा दशहरा, शरद पूर्णिमा, करवा चौथ, धन तेरस, दीपावली, अन्नपूर्ण, यक्ष-द्वितीया, गोपाटमी, कात्किं पूर्णिमा, संकटा चौथ, मकर मंकान्ति, बसन्त पंचमी, महाशिवरात्रि, व्रत व वर्ष के अन्तिम मास फागुन में होलिकोत्सव तक

भारतीय व्रत-त्योहारों का यह सिलसिला फैला हुआ है। ये सब तो बड़े-बड़े व्रत-त्योहार हैं जिन्हें गौव-गौव व नगर-नगर में सामूहिक रूप में मनाया जाता है। इनके अतिरिक्त ध्यारणा, धमावस्था, प्रणिया, घटमो आदि के रूप होते हैं जो किसी-न-किसी धार्मिक धार्मों से जुड़े रहते हैं। इसी प्रकार मगल, सोम, बुध, मनि, रवि आदि वारों से जुड़े व्रत व उपवास होते हैं। संभेद में यह कह सकते हैं कि भारतीय पचांग में ऐसा कोई समाह उपवास नहीं होते। इस्तें प्रत्यन महीना नहीं होता जिसमें कोई व्रत अथवा त्योहार नहीं होते। जीवन का एक पक्ष दुध, प्रसाद, उमंग व शानन्दमय मन से मनाया जाता है। जीवन के दूसरा पक्ष गुय, भागा, भानन्द, सकनता व उत्साह-भरा है। भारतीय संस्कृति जीवन के इस दूसरे भागा व शानन्दमय पक्ष को महत्व देती है। हमारे वैदिक कृपियों व जीवन-दर्शन के निष्णात मनोपियों ने शायद इसीलिये एक मानव-संस्कृति हमें दी—एक ऐसा जीवन दर्शन हमें दिया जो जीवन के आस्थामय व शानन्दमय पक्ष को ही महत्व देता है।

भारतीय संस्कृति की एकता इन व्रतों व त्योहारों में अनुसूत दिखाई देती है। इन पक्षों व त्योहारों के अवसर पर मन्दिरों, तीर्थस्थलों व धार्मिक प्रतिष्ठानों में अपनी भाषा, वेशभूषा, व्यानपान, रंग व प्रदेश की विविधताओं को विस्मृत कर जन-समूह एकत्र होते हैं और अपनी आस्था, भक्ति-मावना अत्यन्त उत्साह और उमंग के साथ अपने आराध्य के प्रति निवेदित करते हैं। यह सिलसिला अनन्तकाल से चल रहा है।

भारत के बहुमोलिक इकाई नहीं है। उत्तर व दक्षिण, पूर्व व पश्चिम दिशायें यहा तब अपना कोई अर्थ नहीं रखती जब तमिल प्रदेश का व्यक्ति कुम्भ पर्व स्नान के लिए हरिद्वार की हरकों पैड़ी पर आता है और उत्तर का व्यक्ति रामेश्वरम् अथवा तिरुपति वालाजी के दर्शन के लिये जाता है। वास्तव में भारत एक सामृद्धिक इकाई है और ये व्रत-त्योहार इस सामृद्धिक एकता के ताने-चाने के मूल मूल हैं।

राजस्थानी लोकजीवन में वैवाहिक श्रीति-रिवाज

'संस्कार' हिन्दू संस्कृति का प्रमुख अंग है। हिन्दू संस्कृति में पोहस्-संस्कारों की कल्पना यी गई है। यह संस्कार भ्रूण के गर्भाधान से मरण-पर्यन्त की कालावधि तक विस्तृत है। हिन्दू शास्त्र संस्कार को जन के परिमोघन और उसके व्यक्ति-विकास के लिए अनिवार्य मानते हैं। यही कारण है कि भारतीय पारम्परिक समाज में इन संस्कारों की स्थिति और मान्यता आज भी किसी-न-किसी रूप में विद्यमान है। विवाह की शास्त्रोक्त स्थिति एक 'संस्कार' के रूप में ही है। मानव समाज के विकास में विवाह संस्था का उदय जिन कारक तत्वों से हुआ, इसके क्या रूपविधान रहे—इस इतिवृत्त में हम यहा नहीं जायेंगे। यह अवश्य है कि श्रुतियों-स्मृतियों ने सामाजिक भाचार को सन्तुलित-नियमित किया। समाज की राजनीतिक-आर्थिक-सामाजिक स्थितियाँ भी प्रकारान्तर में हमारे जीवन-विधान को प्रभावित करती रही हैं। मानव जाति के सामाजिक-सांस्कृतिक विकास का इतिहास इस तथ्य का साक्षी है। विवाह-संस्कार भी इन स्थितिजन्य प्रभावों में से गुजरा है और कालान्तर में नानाविधि परम्परायें, रुद्धियाँ, रीतियाँ व रिवाज इसके साथ जुड़ गये हैं।

राजस्थानी संस्कृति और समाज मूलतः बृहद् भारतीय संस्कृति और समाज का ही अंग है। इसके जीवन की मूल धारा भारतीय ही है अतः इसे इस मूल जीवनधारा से पृथक् कर देखने-परखने का कोई एकान्त औचित्य भेरी समझ में नहीं आता। परं राजस्थान का प्राकृतिक परिवेश, इसका भूगोल और इतिहास निःसन्देह विशिष्ट हैं और यहाँ का समाज और लोक-जीवन इसकी अपनी उपज है, इससे इन्कार भी नहीं किया जा सकता। इसलिये यह एक इतिहास-सत्य है कि राजस्थान की अपनी एक एकान्त लोक-संस्कृति है और संस्कृतिजन्य संस्कारों तथा सामाजिक पर्वों को मनाने के उसके अपने रूप-विधान हैं।

हम यहाँ केवल राजस्थानी लोकजीवन में वैवाहिक रीति-रिवाज विषय पर ही प्रकाश ढालेंगे। राजस्थान पूर्णतः कृषि व पशु-पालन-प्रधान प्रदेश रहा है। शताव्दियों तक यहाँ सामन्ती शासन-व्यवस्था रही। अस्तु, जब हम इस प्रदेश के लोकजीवन में प्रचलित संस्कारों, ध्रतों, पर्वों के रूप-विधान पर ध्याप्तिपात करते हैं तो वे एक और तो कृषि-सम्यंता से प्रभावित दिखाई देते

है और दूसरी और दुर्दान्त सामन्ती संस्कृति से । इन दोनों के बीच कही धर्म-शास्त्र के आवरण भी है । राजस्थानी लोकजीवन में विवाह संस्कार की भी यही स्थिति है—शास्त्र और लोक-परम्परा के बीच प्रबहमान ।

‘विवाह’ शब्द का अर्थ है स्त्री और पुरुष विधिसंमत सहजीवन का वहन करें । यह केवल भारतीय संस्कृति में ही महत्वपूर्ण नहीं है अग्रिम विश्व की सभी संस्कृतियों में महत्वपूर्ण है । अपलोक पुरुष धार्मिक कर्मों को नहीं कर सकता । पितृऋण से मुक्ति के लिये भी विवाह आवश्यक माना गया है । ऋग्वेद के अनुसार विवाह का उद्देश्य गृहस्थ बन कर देवों के लिये यज्ञ तथा सतति उत्पन्न करना माना गया है । अतः वैवाहिक जीवन की अनिवार्यता प्रत्येक समाज के प्रत्येक युग में स्वीकार हुई है । विवाह चूंकि एक अर्थ में जीवनोत्सव है अतः इसके साथ अनेक मांगलिक अनुष्ठान और आमोद-प्रमोद के क्रियाकलाप जुड़ गये ।

विवाह की भूमिका सगाई (वापदान) से बनती है । राजस्थानी लोक-जीवन में सगाई के अवसर पर भी कई रीति-रिवाज होते हैं । वर व वधु का चुनाव हो जाता है व लेन-देन विषयक मुद्दे जब सामान्यतः आपस में तय हो जाने हैं, तब वधु पक्ष की ओर से उसके परिवार के कुछ विशिष्ट व्यक्ति मुद्दा लेकर वर के यहा जाते हैं । इसे तिलक अवधा टीका भी कहते हैं । इस अवसर पर वर के तिलक किया जाता है व उसकी गोद भरी जाती है । कोई सोने-चाढ़ी की रकम, नकद धनराशि के अतिरिक्त वस्त्र, मिठाई, फल आदि भी भौटिक रूप दिये जाते हैं । वर के परिवार के लोगों की मिलनिया की जाती है और उन्हे भैंट में उपयोग दिये जाते हैं । आजकल सगाई के अवसर पर जो काफी धन खर्च होने लगा है । वर पक्ष की ओर से सगाई के अवसर पर जो लोग उपस्थित रहते हैं, वे एक प्रकार से इस उत्सव के साक्ष्य होते हैं । वर पक्ष के लोग भी इस अवसर पर वधु पक्ष के लोगों का उत्साह पूर्वक सम्मान करते हैं । सगाई के तत्काल पश्चात् वर पक्ष की ओर से वधु के लिये मुद्रर वस्त्र; कुछ आमूल्य, मिठाई व फल भेजे जाते हैं—इसे पहरावणी, गोड भरना या चीकणी कोथली कहते हैं । इसके पश्चात् पक्षों पर परस्पर उपहार भेजे जाते हैं ।

जब विवाह की तिथियां पंडित को पूछ कर शास्त्रानुसार निश्चित हो जाती हैं तब राजस्थानी लोक समाज में रीति-रिवाजों धार्मिक विविधान वा एक ऐसा लम्बा सिलसिला प्रारम्भ होता है जो पूर्णतः लोकनिष्ठ व सोन-धर्मी है ।

विवाह के इक्षीम या म्यारह दिन पूर्व स्त्रियाँ मूँग हाथ लेती हैं । हरे

मूँग मांगलिक माने जाते हैं और विवाह में इनका प्रयोग भी सूब होता है। इसलिये इनको बीनने के काम से विवाह को तैयारियाँ प्रारम्भ की जाती हैं। फिर शुभ मुहूर्त निकाल कर वर पक्ष के यहाँ लम्नपत्रिका अथवा छाटणा भेजा जाता है जिसमें वर पक्ष को विवाहार्थ वरात सजा कर आने का भाव-भरा आमंत्रण होता है। इसी दिन सम्बन्धियों, इष्टमित्रों को विवाह में सम्मिलित होने के लिये आमंत्रण भेजे जाते हैं जिसे कुंकुमपत्री भेजना चाहते हैं। सदसे पहले गणपति पूजा कर एक कुंकुमपत्री गणपति की मूर्ति के समक्ष पढ़कर सुनाते हैं। इसे गजानन न्यौतना भी कहते हैं।

विवाह के 3, 5, 7, 9 अथवा 11 दिन पूर्व हल्दहाथ लेते हैं। इस दिन वर-वधु को धी पिलाते हैं, उनकी पीठी करते हैं, स्त्रियाँ लगधण लेती हैं। इसी दिन, सोलह राखियाँ तैयार की जाती हैं जो चाद में वर-वधु के बांधी जाती हैं। फिर गणेशजी और मायाँ के स्थान की स्थापना होती है। विवाह-विषयक सारे भांगतिक कार्य मायाँ के सामने ही सम्पन्न होते हैं।

इसके पश्चात् विवाह के दो-तीन दिन पूर्व वर-वधु की रात में बिन्दोत्तियाँ निकलती हैं। स्त्रियाँ नाचती हैं और उवारणे लेती हैं। बिन्दोली के दिन ही, वर के दाहिने हाथ और पांव में कांकड़-झोरा बाधा जाता है। यह एक प्रकार का रक्षा-सूत्र होता है जिसके साथ अनेक लोकविश्वास जुड़े हुए हैं।

विवाह को पूर्व सन्ध्या को चाक पूजन की रस्म पूरी की जाती है। स्त्रिया नये परिधान पहन कुम्हार के घर जाकर उसके चाक का पूजन करती है। उसी रात रातीजगा होता है। लोक देवी-देवताओं व पितरों की आराधना के गीत पूरी रात स्त्रियाँ गाती हैं और वर-वधु के सुखमय दाम्पत्य जीवन की कामना करती हैं।

बत्तीसी न्यौतना; मायरा या भात भरना वर व वधु पक्ष के ननिहाल चालों से सम्बद्ध रिवाज है जिनका अर्थ है उनका विवाह के उत्तरदायित्व में सहभागी होना। वर अथवा वधु के माँ-बाप अपने ससुराल चालों के यहाँ जाकर विवाह के लिये उन्हें आमंत्रित करते हैं। वे लोग आकर मायरा या भात भरते हैं।

वर-यात्रा के समय वर को नाना प्रकार के वस्त्राभूपणों व मंत्रोच्चार से सज्जित किया जाता है। अब वह बीदराजा है। इस भवसर की वर की वेशभूषा विशेष व प्रतीकात्मक होती है। वरयात्रा के समय नाना प्रकार के टोने-टमके व अनुष्ठान किये जाते हैं। वर को घोड़ी पर बैठाते हैं—घोड़ी को याम वर का वहनोई या भागेज धारता है। वर की माँ वर की ग्रौखों में

काजल लगानी है, अपने स्तन से दूध पिलाने की किया करती है। यह मद प्रतीकात्मक आचार है। सज-धज कर गाजे-बाजे के साथ बारात वधु के द्वार पर पहुंचती है। वहाँ बारात का भावभीता स्वागत होता है जिसे समेद्वा महते हैं। फिर वर के द्वारा वधु के द्वार पर तोरण व कलश-बन्दना होती है—स्थियों वर की आरती उतारती है। इस अवसर पर प्राचीन कान में भाटों व अन्य याचक जातियों द्वारा गोष्ठोच्चार होता था जिससे उपस्थित लोगों को यह विदित हो जाता था कि दोनों उच्च-कुल हैं।

इसके पश्चात् वधु के तेल चढ़ाकर उसे पाणिपहण कर्म के लिये सज्जित किया जाता है। आह्वाण विधिवत् विवाह-मण्डप तैयार करते हैं। शुभ मुहूर्त पर विवाह-कर्म प्रारम्भ होता है। वर-वधु का हथलेवा जोड़ा जाता है, उनके वस्त्रों को परम्पर बाध कर गठनोड़ा किया जाता है, मंत्रोच्चार के साथ यज्ञ-वेदों के चारों ओर श्रग्नि की साक्षी में दोनों को सात फेरे खिलाये जाते हैं। यह शास्त्रोक्त समष्टी है। चार फेरों के पश्चात् वह पूर्ण पत्नी होकर पुरुष की पत्नी हो जाती है। यह शास्त्रोक्त तो ही हो—राजस्थानी लोकगीत में भी इसे स्वीकारा गया है—

पहले फेरे बाबा री बेटी, द्विते फेरे भुजा री भतीजी ।

तीजे फेरे मामा री भालूजी चौथे फेरे धी जुई पराई ॥

नमष्टी के पश्चात् हथलेवा ढूँड़ाया जाता है। वधु का पिता कन्या-दान करता है। फिर गाजे-बाजे के साथ वधु को जनवासे भेजते हैं। इसके पश्चात् जुआ-जुई सेलना, लोक देवी-देवता का पूजन इत्यादि कई विधि-विधान होते हैं। वधु के बरगृह आने पर उसका बड़े आनन्दोत्सव के साथ स्वागत होता है। यहाँ भी कई प्रकार के रीति-रिवाज सम्पन्न होते हैं।

राजस्थानी लोकगीतन में विवाह-विधयक रीति-रिवाजों को एक विस्तृत आचारसंहिता है जो गहरे सोनमालसीय प्रतीय-पर्व रखती है। विवाह से सम्बद्ध प्रत्येक रीति-रिवाज के घनक लोकगीत है, अनेक यनुष्ठान हैं। इनमें लोकरूद्धय के आनन्दमय आस्था-विश्वाम की भ्रष्टाचारी होती है। संभवतः साक्षारों, शर्नों, पर्णों आदि से जुड़े ये रीति-रिवाज ही लोकगीतन की गति और चितना हैं। यदि यह सब न हो तो जीवन बितना नीरस और धर्यहीन हो जाय।

राजस्थानी लोकनाट्य : छ्याल और मांच

राजस्थान का भूगोल वयोंकि वैविध्यमय है—इसलिये एक अन्तर्लंबी एकता के बावजूद कलिपय सांस्कृतिक विभिन्नतायें भी इस प्रदेश में दिखाई देती हैं। इस प्रदेश के साहित्य, भाषास्वरूप, धार्मिक आस्थाओं, वेशभूषा, घानपान आदि में इस सत्य के साक्षात् दर्शन होते हैं। राजस्थानी लोक-साहित्य के शैली-शिल्प य विषय-वस्तु के सन्दर्भ में यह तथ्य और भी सही है। राजस्थानी सोननाट्य जो लोकसाहित्य की एक अत्यन्त समृद्ध व सशक्त विधा है, उसमें यह तथ्य पूरी तरह उजागर हुआ है। पर मैं इन विभिन्न-ताथों को बहुरंगतायें बहना चाहूँगा क्योंकि ये आत्मगत न होकर, अधिकाश में बाह्य स्वरूपगत हैं। मेदान, पठार, पहाड़ और रेगिस्तान का भौगोलिक और प्राकृतिक परिवेश निश्चित रूप से अभिव्यक्ति के माध्यम, सप्रेषण की विधा और लोकरंगमंच के स्वरूप को प्रभावित करता है।

राजस्थानी लोकनाट्यों के शैलीस्वरूपों पर जब पृथक् से दृष्टिपात करते हैं तो हमें मुख्यरूप से इनके तीन भेद मिलते हैं। वे हैं—छ्याल, स्वांग और सोलाएँ। मेरे तीन भेद अपनी विषय-वस्तु के आधार पर भी पृथक्-पृथक् ही हैं। इन भेदों को नाट्यशिल्प और विषय-वस्तु के आधार-भेदों और उपभेदों में विभाजित किया जा सकता है। उदाहरण के लिये छ्यालों के उपभेदों को लिया जा सकता है। वे हैं—कुचामणी छ्याल, शेखावाटी छ्याल, मेवाड़ी छ्याल, विशनगढ़ी छ्याल, जयपुरी छ्याल, नागोरी छ्याल, नीटंकी छ्याल, मोंच के छ्याल, तुराकलंगी के छ्याल, अलीबकशी छ्याल, हाथरसी छ्याल। पर मूलरूप में यदि प्रदेशगत शैलीभेद को हम भूल जायें, तो यह सब मारवाड़ी छ्याल है, जिन्हें हम अब राजस्थानी छ्याल कह सकते हैं। इतना अवश्य है कि इनमें केवल बोलीगत भेद ही नहीं है, शैलीगत भेद भी है। जैसे कुछ छ्यालों में पक्की गायकी को अधिक स्थान मिला है तो कुछ की गायकी सामान्य है। कुछ में बादों और नृत्यों की बहुरंगता को प्रधानता मिली है। कुछ में विविध छन्दों और लोकधुनों की छटा की प्रधानता होती है तो कुछ में संवादों की मार्मिकता तथा चट्ठीले वस्त्राभूयणों की। किन्तु समग्र रूप में जब इन छ्यालों की कथावस्तु, भावा, रंगशैली, रंगमंच, संगरचना, साजसज्जा, बाय आदि पर विचार करते हैं तो उनमें एक अन्तरंग तात्त्विक एकता के सविन दर्शन होते हैं। इसलिये यदि इतने भेद बनाकर इनका अध्ययन न भी करें तो भी

राजस्थानी द्यालों के मूल लक्षण और उनकी कला सम्पदता प्रबृद्ध हो जाती है।

यहाँ एक प्रश्न उठना स्वाभाविक है कि राजस्थान के इन सोनाटघों को “द्याल” यदो बटा गया। मेल में अपन्नाएँ होकर ही राजस्थानी लोकभाषा में यह “द्याल” बना प्रतीत होता है। आरम्भ में “द्याल” कल्पना और विचारों से उत्पन्न कवित्व-रचना का ही दूसरा नाम था। परन्तु जब से वह रगमच पर खेल-तमाशे का रूप धारण करने लगा, यह खेल या “द्याल” कहलाया। इन द्यालों की परम्परा मध्यकाल में खेले जाने वाले रास, चंचरी, फागु आदि से मानी जाती है। सत्रहवीं शताब्दी में आगरा के निकट द्यालों की एक लोकधर्मी परम्परा आरम्भ हुई। यही परम्परा 18 वीं शताब्दी में राजस्थान के रंगमचीय द्यालों के रूप में परिवर्तित हुई जो आज अनेक रूपों में राजस्थान के जन-जीवन को आलहादित कर रही है।

इन द्यालों को राजस्थान के विभिन्न भागों में पृथक्-पृथक् नामों से सम्बोधित किया जाता है। खेल, तमाशा, सांग, संगीत, नौटंकी, मांच, रम्मत, रामत आदि नाम द्यालों के लिये प्रयुक्त होते हैं। मेवाड़ में द्यालों के लिये रासधारी शब्द का प्रयोग होता है। इन भौतिक नामों के अतिरिक्त द्यालों के लिये विवित साहित्य में भी कुछ नाम पढ़ने को मिलते हैं। ये हैं नाटिक, व्यावला, निसानी, लीला, लादणी, रसिया, कथा, कीर्तन, सिलोका, घमाल बहार, चरित्र, टप्पा आदि।

मांच भी इन राजस्थानी द्यालों का एक भेद माना जाता है। यह प्रथम से कोई लोकनाटघ विधा नहीं है। जिम प्रकार राजस्थान में लोकनाटघों के लिये “द्याल” शब्द का प्रयोग होता है, उसी प्रकार भृष्टप्रदेश में लोकनाटघों के लिये मांच शब्द का प्रयोग होता है। मांच भय का अपन्नाश है। राजस्थान में ये द्याल अधिक लोकप्रिय रहे हैं। तख्तों के एक विशाल मच पर, क्योंकि यह लोकनाटघ प्रस्तुत होते हैं इसलिये यह मांच कहलाते हैं। इनका आयोजन प्रायः मन्दिर के पास होता है। मंच को फूल-पत्तों की वन्दनवारों से सजाया जाता है। मंच के आगे फर्श पर विद्धात कर दी जाती है। इसके तीन ओर दर्शकों के बैठने की ध्यावस्था रहती है। मंच पर चढ़कर सूत्रधार सुतिपरक छन्द गाता है जिसे मंच पर खड़े अभिनेता दौहराते हैं। मंगलाचरण के रूप में सर्वप्रथम देवताओं की वन्दना की जाती है।

बीरता, प्रेम, भक्तिभावना, साहस आदि से सम्बन्धित कथायें इन द्यालों की मुख्य कथावस्तु होती हैं। बीर दुर्गादास राठोड़, अमरसिंह राठोड़, राजा

हमीर, खींचजी-माभलदे, ढोला-मरवण, हीर-रांझा, भक्त प्रहलाद, डूँगजी-जवारजी ऐसे ही राजस्थानी द्याल हैं।

इन द्यालों का रंगशिल्प और मचन भी बड़ा सहज, सरल और रोचक होता है। इनमें एक खुलापन और आत्मीयता होती है। दर्शक और अभिनेता के बीच किसी प्रकार की दूरी और औपचारिकता नहीं रहती। एक विचित्र उन्मुक्तता के दर्शन इन द्यालों के मंच पर होते हैं। इन लोकनाटधों के निदेशक, लोकनाटधों के अखाड़ों के गुह होते हैं। मंचन के समय ये अभिनेताओं को उनके पीछे-पीछे चलकर उनकी भूमिकायों से सम्बन्धित संवाद पढ़कर सुनते हैं जिन्हें अभिनेता अभिनयपूर्वक गाकर प्रस्तुत करते हैं। प्रदर्शन का सम्पूर्ण स्थल प्रेक्षागृह होता है। दर्शक मैदान में, चबूतरों पर अथवा घरों और दुकानों की छतों पर बैठकर लोकनाटध का आनन्द लेते हैं। यह द्याल लोक के पारिवारिक परिवेश में देर रात से प्रारम्भ होकर, सूर्योदय तक चलते हैं। इनमें म्ही-पात्रों की भूमिकायें भी पुरुष पात्र हो करते हैं। आवासायिक नाटय-पण्डितियों में भले ही कभी-कभी कोई लड़की स्थी-पात्र की भूमिका में देखने को मिल जाती हो।

लोकनाटधों को मूल प्रवृत्ति के अनुसरण में ये राजस्थानी द्याल और मांच संगीत व नृत्यप्रधान होते हैं। प्रारम्भ में इन लोकनाटधों में केवल नगाड़ों और तुरही का प्रयोग होता था, ढोल भी बजता था। किर शहनाई का प्रयोग होने लगा। आजकल तो वायनिन, कलान्टर, हारमोनियम और सारगी का प्रयोग भी होने लगा है। जहाँ सुविधा है वहाँ माइक का प्रयोग भी होता है। अभिनेताओं के साथ मंच पर बैठे बादक भी संगीतात्मक संवादों की टेर में सहायता देते हैं।

राजस्थानी द्यालों व मांच नाटकों में संगीत की राग-रागनियाँ, काव्य-मास्त्र के छन्द व नाटयशास्त्र-प्रतीक विधान देखने योग्य हैं। कुछ लोकनाटध तो ऐसे हैं जिनमें शास्त्रीय राग-रागनियों की प्रधानता मिलती है। कुचामन व चिढ़ावा शैली के द्याल ऐसे ही हैं। भारतीय छन्दों के माथ इनमें उद्दौँ की भजल, कब्बाली, शेर आदि का प्रयोग भी देखने को मिलता है। यही स्थिति राग-रागनियों की है। शास्त्रोक्त रागों के साथ लोकसंगीत की राग-रागनियों का समन्वय बड़ा सुखद लगता है। रंगमंच के निर्माण, दृश्यों के मंचन, पात्रों की वेश-भूषा और अभिनय में अनेक प्रकार के प्रतीकों का सार्वक प्रयोग इन लोकनाटधों में हुआ है जो यह सिद्ध करता है कि लोकनाटककार नाटयशास्त्र से अनभिज्ञ नहीं है।

यहाँ इन राजस्थानी द्यालों के भाषा-स्वरूप पर भी विचार करना उप-

युक्त गगत है। परिवर्मी राजस्थानी जिसे मारवाड़ी की संक्षा दी जाती है, शताव्दियों से इस प्रदेश की साहित्यिक भाषा है। हाड़ोनी, मेवाड़ी, मेवाती, जयपुरी, ढूँढाड़ी, मारवाड़ी आदि चौतियाँ इन प्रदेश में बोली जाती हैं। वे इन विशाल राजस्थान की बोलियाँ हैं। राजस्थान के लोकनाट्य इन सत्य के माली हैं। हा, उच्चारण-भेद के बारण मत्त ही हैं यह भाषाओं भेद लगे किन्तु इन व्यालों की मूल भाषा राजस्थानी ही वही जायेगी। इत्तम राजस्थानी भाषा में उड़ौं, फारमी माल्डों का प्रयोग भी घड़ले से हुआ है। इससे मिल होता है कि लोकभाषा बड़ी उदार होती है—सोबहृदय बड़ा उदार होता है। राजस्थान में यही बोली के प्रचार-प्रसार के साथ इन राजस्थानी व्यालों की भाषा में भी कुछ अन्तर आना प्रारम्भ हो गया है। पिछले 60-70 वर्षों की भवधि में जो व्याल लिने गये उनमें जब वे मंच पर प्रस्तुत होते हैं तब, यद्दी बोली का प्रभाव देखा जा सकता है। संक्षेप में यह कहा जा सकता है कि राजस्थानी व्याल अपने भाषास्वरूप में राजस्थान की भाषाई एकता का वास्तविक प्रतिनिधित्व करते हैं। भाषा की जीवनत प्रवृत्ति इनमें परिलक्षित होती है।

एक प्रश्न इन लोकनाट्यों की विषयवस्तु व प्रदर्शन-नवाहप को लेकर प्राप्त उठाया जाता है। उठाने वाला वर्ण ही वह है जो नगर-सम्पत्ति व संस्कृति के आधुनिक बोध में रेंगा है। और वह प्रश्न है माधुनिक जीवन में इन नाटकों की प्रासंगिकता का। यो प्रश्न का उत्तर विस्तार चाहता है किन्तु मैं अत्यन्त संक्षेप में ही कहना चाहूँगा कि ये लोकनाट्य जहाँ हैं वहाँ अपनी समृद्ध परम्परा से जोड़ते हैं वही मानव जीवन की जटिल समस्याओं का भी समाधान देते हैं और वह समाधान आज भी उतना ही अर्थमय है जितना भरीत में था। भाषाई एकता, साम्राज्यिक एकता, इतिहास व संस्कृति-बोध के प्रति ये लोकनाट्य इस रेडियो-सिनेमा व टेलिविजन के मुख में भी हमें सार्थक व स्वस्थ मनोरजन प्रदान करते हैं। निश्चय ही ये व्याल हमारी मूल्यवान सास्कृतिक सम्पत्ति हैं।

शाजस्थानी लोकरंगमंच-प्राक्षंगिकता

भरत ने लोकधर्मिता को सोनाटघ का नियामक बहा है। यह लोकधर्मिता उसको विषयवस्तु में भी होती है और उसकी मंचन पद्धति एवं प्रस्तुतिकरण में भी होती है। सोकजीवन उन्मुक्त और प्रमीम है अतः लोकधर्मिता का भी ऐसे प्रनुगासन और शास्त्र नहीं है। मूरा वात यह है कि सोनाटघ सोकहृदय के हृष्ण और दलास का प्रनुष्ठान है अतः उसकी अभिव्यक्ति, प्रदर्शन और प्रस्तुति में पूर्णे उन्मुक्ता स्वाभाविक है।

हमारा परम्परागत सोनरंगमंच हमारी अनूठ संस्कृति का पुष्ट संधाहक है—हमारे लोक का हृष्ण-विषाद, मुष्ट-दुष्ट, आशा-निराशा, आस्था-विश्वास इसमें निराद्यन अभिव्यक्ति पाते हैं—यह लोक की शक्ति और उसका जीवन-संवन्ध है। अतः इसके उपयोगितापूर्ण मंरक्षण और विकास को लेकर तो शायद ही कोई विवाद हो। प्रादिम संस्कृति वा जड़ और वासी अवशेष वह कर इसकी उपेक्षा नहीं की जा सकती। स्थापित व्यवस्था और तंथ्र के प्रति भपनी अच्छी-बुरी प्रतिक्रियाओं को लोकमंच के माध्यम से हो जनसाधारण प्रभिव्यक्ति देता है।

पर आधुनिक परिव्रेक्ष में लोकनाटधों की मंचन-पद्धतियों एवं प्रस्तुतिकरण पर जब हम विचार करते हैं तो अनेक प्रश्न उभर कर मामने आते हैं। पहला प्रश्न तो यही कि पिघले कुछ दशकों में विशेषकर स्वतंत्रता प्राप्ति के पश्चात्, आर्थिक, सामाजिक एवं राजनीतिक परिवर्तनों एवं द्रुतगामी औद्योगिक विकास के कारण हमारे चिन्तन, भावबोध और सौन्दर्य-दृष्टि में प्रयत्न तब्दीली एवं भन्तविरोध आये हैं। तब लोकनाटघ भपनी परम्परागत विषयवस्तु और प्रस्तुतिकरण को लेकर हमारे हृदय और मानस को कहाँ तक ढूँते हैं और वया और कितना सार्थक सम्प्रेषित करते हैं? प्रश्न यहा तक उठता है कि क्या इनमें शाज स्वस्थ मनोरंजन की क्षमता भी अवशिष्ट रही है? यह वात केवल नगरसमाज के ही संदर्भ में नहीं कही जा रही है अपितु हमारे बतंमान ग्रामीण समाज के संदर्भ में भी एक तथ्य है। संचार के नये साधन, औद्योगिक विकास, कृषि-क्रांति और आधुनिक शिक्षा ने इस समाज को भी पर्याप्त प्रभावित किया है और उसकी जीवन-पद्धति, दृष्टियाँ और रुचियाँ बदली हैं, बदल रही हैं।

दूसरा प्रश्न यह है कि यदि इनकी मंचन-शैली और प्रस्तुतिकरण में युगा-

तुवूल परिवर्तन किया जाय तो वह किस दिशा में हो और कितना हो। और तीसरा प्रश्न यह भी उठता है कि समूची लोकनाट्य विधा को बदलना जीवन-सदर्भ में प्रभावक उपयोगिता और सार्थकता कैसे दी जाय। इसी प्रकार के कुछ और भी स्थूल-सूक्ष्म प्रश्न उठ सकते हैं।

पहले कि इन प्रश्नों का उत्तर ढंडा जाय, लोकनाट्यों की रूढ़ मचन-पद्धतियों एवं प्रस्तुतिकरण के स्वरूप पर संक्षेप में विधिपात्र कर लेना उचित रहेगा। महाराष्ट्र के तमाशा, गुजरात के भवाई और बंगाल के जात्रा को ग्रन्थाद रूप में छोड़ दें यद्योकि इनकी विषयवस्तु, मंचन एवं प्रस्तुतिकरण के शैलीशिल्प में पिछले कुछ दशकों में आधुनिक जीवन-सदर्भों के अनुवूल एक दृष्टि से युगान्तर आ गया है। शेष सभी प्रादेशिक लोकमंच अभी अपनी नाट्यरूपियों एवं परम्पराओं से अभिशप्त हैं। नीटंकी, तुरकिलंगी, रम्मत, मांच, यक्षगान, कुचिपुड़ी, वंकियानाट्य, तोरकुमु में किसी प्रकार के वृहद् परिवर्तन का आभास नहीं मिलता। यों यह आज भी लोकजीवन में प्रतिष्ठित हैं अतः इनकी सतही परिवर्तनशीलता स्वयंसिद्ध है।

लोकनाट्यों की मचन-पद्धति एवं प्रस्तुतिकरण की सामान्य विशेषतायें ये है कि इनका रंगशिल्प सहज और सादगी लिये होता है, ये सभी नाटक खुले रंगमंच पर होते हैं—इनके तीन अथवा चारों और दर्शक बैठते हैं, मंच पर पदों का प्रयोग नहीं होता, कोई दृश्य-योजना नहीं होती, न रंगरचना के विशेष उपकरण ही होते हैं। स्त्री पात्रों की भूमिका पुरुष पात्र ही प्रस्तुत करते हैं। स्थान-परिवर्तन अथवा काल-परिवर्तन की सूचना क्विप्पय कार्यव्यापारों द्वारा दी जाती है। अनेक दृश्यों एवं घटनाओं को प्रतीकों के माध्यम से प्रदर्शित किया जाता है। मंगलाचरण से इनका प्रारम्भ होता है। नृत्य और संगीत लोकनाट्यों के स्थायी अंग हैं।

राजस्थानी लोकनाट्यों के एक विशेष प्रकार 'रावलों की रम्मत' का उदाहरण लेकर इसे विस्तार से समझा जा सकता है। रावल राजस्थान की एक कलाविद् जाति है जो मागनहार दो नहीं बिन्नु चारणों की याचक है। इस जाति की उत्पत्ति की अनेक कथायें प्रचलित हैं। 13 वी-14 वी शताब्दी में गुजरात में यह अवतरित हुई। फिर राजस्थान के विविध भागों में यह फैली। आज बीकानेर, भेवाड़, जेखावाटी, किशनगढ़, मारवाड़ के कुछ गावों में इस जाति के लोग विद्यमान हैं।

रावलों की रम्मत को शक्तियों का अखाड़ा कहते हैं। ये मुख्य रूप से अर्धनारीश्वर रूप—जोगमाया के स्तुतिप्रकार नाट्य प्रस्तुत करते हैं। अपने किसी चारण यजमान के आमदारण दर ही ये छद्मन बरतते हैं। जब वो ई

भक्त कहता है कि मैं देखी के पेर में धूधम धंधवाङ्गा तब तो रामत में नृत्य और राम का समावेश होता है और यदि कोई भक्त कहे कि मैं रात्रि जाग-रण करवाङ्गा तब वैरे-वैरे ऐबल चिरजा (चित्र मादन) माई जाती है—तब नृत्य और रास नहीं होता। जोगमादा की चिरंजायें गाना रावलों की रम्मत का मुख्य अंग है। लोकानुरंजन के लिए ये अन्य स्वांग यथा सेठ-मेठालां, पठान, कान्हगूजरी, लकड़ी बजारा भी प्रस्तुत करते हैं। यद्यपि इनका उद्देश्य हास्य-विनोद और अनुरंजन करना होता है परं इनमें इतने गहरे और व्यापक ध्यंग-हास्य के नाटकीय तत्त्व नहीं होते कि दर्शक लोट-पोट हो जाय। रावलों की रम्मत मूलरूप से धार्मिक एवं जातीय अनुष्ठान से मम्बद्ध होती है इसलिए इसमें नाटक के हृदयस्पर्शी स्वरूप का प्रभाव रहता है। इनके नृत्यों में वेताला उष्टुप्यूद और संगीत में वेगुरी चौर्णे भूधिक होती है। स्त्री-वष्ट की नकल करते हुए पुरुष पात्र अपनी आवाज को और भी विकृत कर प्रस्तुत करते हैं। संक्षेप में, रावलों की रम्मत का अभिनय पक्ष बड़ा उदाने वाला, नोरम और विद्रूप होता है।

गांव के किसी युले चौक में अथवा चारणों की गढ़ों के ग्रांगन में जाजम अपदा त्रिपात पर यिना किसी आकर्यक रंगसज्जा के रामत प्रस्तुत की जाती है। प्रकाश-व्यवस्था उपलब्ध साधनों के अनुसार होती है। पात्रों की वेशभूपा अवश्य छटकोली होती है।

लकड़ी की मादल, मंजीरे और याज मुख्य वादध है जो रामत के समय बजाये जाते हैं। वादक भी पात्रों के साथ-साथ गाते हैं। संगीत और काव्य के नाम इन रामतों में गद्यात्मक संवादों का पर्याप्त समावेश होता है। रामतों के गीतछन्द चारणो-काव्य परम्परा लिये होते हैं—इसका कारण शायद अपने यजमान राजस्थानी माहित्य के सूटा और मर्मेज चारणों का निकट सानिध्य है। इन रामतों की नाटकीय संरचना पर जब इष्टिपात करते हैं तो लगता है कि इनमें बाचन तत्त्व को प्रधानता दी गई है और अभिनय तत्त्व गौण रखा गया है।

स्वागो और भाकियो के बीन-बोच में विषयान्तर करते हुये अपने यज-मानी, चारणो, का काव्यमय प्रशस्तिगान भी में लोग करते रहते हैं। इन रामतों में दर्शक के बर्ग की ओर से किसी प्रेकार की टीका-टिप्पणी, प्रतिक्रिया, बाहू-बाहू बनित है क्योंकि इनका सम्बन्ध धार्मिक अनुष्ठान के पक्षिय प्रवसर से होता है।

सबसे विचित्र बात यह है कि रावलों की रामतों पर दर्तमान युग का किहित भी प्रभाव नहीं पढ़ा है। ये आज भी पूर्णतः रुद, परम्परागत एवं आधुनिक समाज के जीवन-संदर्भों से पूर्णतः असमृक्त हैं।

'रावनों की रामत' का उदाहरण देकर मैंने लोकनाटयों की मंचन-पद्धति एवं वस्तुगत रूप की दर्शाया है। कमोवेन यही मिथ्यति प्रथ्य नोकनाटयों के रगशिल्प की है। तो फिर हम पुनः उन प्रश्नों की ओर उन्मुख हो जो, निवन्ध के प्रारम्भ में मैंने उठाये थे। ये मंचन-पद्धतियाँ और प्रस्तुतिकरण धार्ज कहाँ तक प्रभावशाली और नाटकीय इटिंग से उपयोगी हैं? क्या इन्होंने इसी रूप में रक्षा की जाय? आभिजात्य रंगमंच की प्रदोगधर्मी आधुनिक रंगशैलियों का उपयोग कर क्या लोकरंगमंच को अधिक प्रधार, जीवन और प्रभावशाल नहीं बनाया जा सकता?

मैं व्यक्तिगत रूप से यह सोचता हूँ कि लोकनाटयों की रुद्ध मंचन-पद्धति और प्रस्तुतिकरण के अपने कुछ गुण, आकर्णण और उपयोगितायें हैं। दर्शक और अभिनेता के मध्य जिस प्रकार की भ्रात्मीयता, अनौपचारिकता, सहज संचादात्मकता नाटक को रसग्राह्य और आस्वादयोग्य बनाने के लिए आवश्यक होती है। वह इन मंचन-पद्धतियों और प्रस्तुतिकरण की कला में विद्यमान है। लोकनाटय की मम्पूर्ण भूमि रंगस्थल और प्रेक्षागृह बन जाती है। अतः लोकनाटय के रगशिल्प की सहजता, अनौपचारिक और चुलेपन की पूर्ण सुरक्षा होनी चाहिए पर परम्परा की रक्षा के अति मोह में हम उपलब्ध वैज्ञानिक साधन-मुविधाओं का प्रयोग न करें, यह उचित नहीं। रंगदीपन, छवनि, दशाकन, पात्रों की रूपसज्जा विषयक आधुनिक उपकरणों एवं विधियों का प्रयोग कर लोकरंगमंच को अधिक संवेद्य एवं प्रभावी बनायां जा सकता है। इसी प्रकार स्त्री-पात्रों की भूमिका मिथ्याँ ही प्रस्तुत करें—इस अस्वाभाविकता और भोड़ेमन से लोकरंगमंच को तत्काल मुक्त किया जाना चाहिए।

इसी प्रकार लोकनाटय के संरचना-शिल्प में भी रूपगत परिवर्तन अब आवश्यक प्रतीत होने लगा है। संगीत और नृत्य की अतिरेकता पर विचार किया जाना चाहिये—गद्य सवादों का प्रसंगगत आनुपातिक समावेश नाटकीय स्वाभाविकता और प्रभाव को बढ़ाने में सहायक होगा।

इस सारे प्रसंग में, मैं एक बात स्पष्ट रूप से कहना चाहूँगा कि यह परिवर्तन मतर्कता के साथ किये जायें—लोकात्मा और लोकरंग से यह च्युत न हो जायें। एक बात और, यह परिवर्तन लोकरंगकर्मी स्वयं करें, किसी बाह्य तत्र द्वारा यह उन पर थोपे न जायें।

राजस्थानी वीर-काव्य की प्रदर्शनशा

लेप के प्रारम्भ में ही मुझे अंद्रेजी के प्रसिद्ध कवि याउरिंग की एक चित्रिता का स्मरण हो रहा है। उमड़ा केन्द्रीय भाव इस प्रकार है :—

‘जीवन भर मैं मंधरं परता रहा हूँ किन्तु मेरी अन्यतम इच्छा है कि मृत्यु ! जब यही तू भाषे, चुपके-चुपके आकर मेरा प्राणान्त मत कर देना। प्रत्यक्ष आकर मुझमे पुढ़ करना। मैं तो जीवनभर जूझता ही रहा हूँ, यह एक युद्ध और मही !’ राजस्थानी वीर धरती पर पैदा होने वाले शूरवीरों की जीवन-प्रावीक्षा भी यही रही है। वे जीवनभर जूझते रहे किन्तु मृत्यु के भय ने उन्हें कभी विचलित नहीं किया। मृत्यु को वे एक पर्व मानते रहे हैं। युद्ध उनके विषय श्रीडावत् व्यापार रहा है। अपनी पृथ्वी-माता भी रक्षा के लिये हँसते-हँसते प्राण दे देना, रणवांकुरे राजस्थानी वीर अपना पवित्र धर्म ममझते हैं। जीवन-सुखों की ओर उपेक्षा कर इन वीरों ने सर्वप्रथम ममाज की मर्यादाओं, सौरकृतिक मूल्यों और राष्ट्र की अध्यष्ठता की सुरक्षा को प्रधानता दी है। इनके लिये पृथ्वी के इन सपूतों ने अपना सर्वस्व न्योदयवर किया है।

पुरुषों के भाथ यहाँ की नारियों का जीवन भी बनिदान की गोरव-गाथाओं से श्रोत-श्रोत रहा है। राजस्थानी नारी अपनी विविध भूमिकाओं में (माँ, वहन, पत्नी) पुरुषों की प्रेरणा-विन्दु रही है। अवसर आने पर शक्ति की साक्षात् अवतार बन कर अपनी तलबार उठाई है और आततायी विघ्नी शत्रु का महार किया है।

राजस्थानी भाषा और साहित्य की स्तुति और अभिवन्दना कई देशी-विदेशी विद्वानों ने भी की है। इसकी समस्त प्रवृत्तिया और धारायें, इसकी विराट् प्रतिमाएँ विद्वानों द्वारा समय-समय पर प्रशस्ति-प्रमूलों द्वारा अभिपेक्षित होती रही है। किन्तु वीर-रस राजस्थानी माहित्य की आत्मा है और इसीलिए इसकी विशेष प्रशस्ति भी हुई है।

जब हम राजस्थानी साहित्य के इतिहास पर विशेषकर मध्यकाल पर धृष्टिपात करते हैं तो विदित होता है कि डिंगल के कवियों ने युगधर्म के अनुकूल अपनी मर्यादा और दायित्व का अटूट निष्ठा के साथ निर्वाह किया है।

डिंगल के मध्यकालीन कवियों ने अपने कवि और योद्धा दोनों के ओज-स्वी स्वरों में जीवन की विघटक-शक्तियों एवं संस्कृति के शत्रुओं को ललकारा

है, दीन-हीन मानवता को मंजीवन दिया है और जाति, धर्म तथा देश पर आहूत होने वाले नर-मुँगवो की कीति के अमर गीत माये हैं। कवि-कर्म और धर्म का श्रीचित्य उनके साहित्य में प्रकट हुआ है।

हिन्दू जाति पूर्ण रूप से परामृत हो चुकी थी। यवन साम्राज्य की अधीनता में धूणा के स्थान पर एक प्रकार के गौरव के भाव का अनुभव किया जाने लगा। राजपूत शासकों में परस्पर वंश, फूट और वैमनस्य का प्रावल्य था। दिल्ली के तख्त पर तब मुगल सम्राट् अकबर आसीन था। ऐसे लोग भी तब अवश्य हुये जो जीवनपर्यन्त दिल्ली के तख्त से टक्कर लेते रहे, स्वयं मिट गये किन्तु उन्होंने मुगल साम्राज्य के सम्मुख कभी भी मस्तक नहीं झुकाया। ऐसे ही यशस्वी पुरुषों में महाराणा प्रताप अपने जात्याभिमान, स्वदेश-प्रेम और स्वातन्त्र्योपासना के लिए विश्व-इतिहास में सम्मानित हुये हैं। राष्ट्रीय एकता का भारत में सर्वेत्र लोप हो गया था। राजनीतिक दासता के माय-साय इस्तेम धर्म भी अंगीकृत किया जाने लगा था। यह त्रियति अत्यन्त चिन्तनीय थी। चारण कवियों ने इस 'सांस्कृतिक और राजनीतिक आपत्ति-काल' में बहुत ही महत्वपूर्ण भूमिका प्रस्तुत की है। शौर्य, औदार्य, देश-प्रेम, ग्रात्माभिमान, वलिदान, त्याग, ईश्वर-भक्ति आदि मानव-हृदय के उदात्त भावों से यह साहित्य औतप्रोत है। बारहठ बाहुजी सौदा (चौदहवी शताब्दी का उत्तरार्द्ध और पन्द्रहवी शताब्दी का आरम्भ) से डिगल साहित्य के प्रारम्भ काल में राष्ट्रीय-कविता की जो धारा प्रवाहित है वह जमणाजी बारहठ, सूरायन टापरिया, राठोड़ पृथ्वीराज, दुरसा आढा, सांदू माला आदि में अपनी परम्परा को अक्षुण्ण रखती हुई आगे बढ़ती है। दुरसाजी इस धारा के मूर्धन्य कवि है।

मैं अपनी बात राजस्थानी वीर-रस के कुछ लोकप्रिय दोहों से प्रारम्भ करता हूँ—

नमस्कार मूरा नरा, पूरा सतपुरसाँह

भारत गज घटा भिड़े, अड़े भुजां छसाँह

.मरदा मरणा हक्क है, अब रहसी गल्लाह

सापुरसां-रा जीवणा, थोड़ा ही भल्लाह

धर जातां धर्म पछतां, त्रिया पढ़तां ताव

ये सीमू दिन मरणा रा, कहा रक कहा राव

उपरोक्त दोहे राजस्थानी वीरकाव्य के अमृतकोश के कतिपय मणिदीप हैं। इन्हे राजस्थानी वीरों के आम वाक्य कहा जा सकता है। उसका समूचा जीवन-दर्शन, जीवन-लक्ष्य इनमें अभिव्यक्ति पा गया है। राजस्थानी वीर

काव्य को विषय-वस्तु पा विशेषण-विवेचन करने पर एक सत्य प्रबन्ध उभर कर माता है और वह यह कि यह गम्भीरं काव्य सामन्तकालीन आशाओं और विचारधारा पा पोषक है। स्त्री और सम्पत्ति के लिए तो युद्ध होते ही रहे हैं जिन्हुंने भूमि के लिए दूए मुद्दों से भी राजस्थान का सम्पूर्ण इतिहास भरा पड़ा है।

मैं समझता हूँ, बीर भावना एक गाव्यत भाव है और मानव जाति को इसकी प्रत्येक काल में भावशब्दता रहती है। बीर और साहम का भाव हमारी अस्तित्व-व्याधा का भावधार है। इसी प्रकार भूमि का भाव भी मानवजाति के साथ अपरिवर्तनीय रूप में बद्ध है। भूमि उसकी भाषा, आकाश, स्वप्नों का प्रतीक और सीलास्थली है। जीवन का सम्बन्ध जैसा देह से है वैसा ही भूमि से है। भूमि से मानवजाति असमृक्त कैसे हो सकती है?

बीररमात्मक साहित्य राजस्थान के सहज जीवन की अभिव्यक्ति है। मृत्यु के साथ जीने वाले बीरों का साहित्य है और ऐसे कवियों द्वारा रचा गया है जिन्होंने प्रत्यक्ष मृत्यु का आह्वान कर लोहे से लोहा बजाया था। अप्रेज इतिहासकार बनें जैम्म टॉड इस उत्सर्गमयी धरती के इतिहास के स्वर्णाल पन्नों को देख कर यह उठे—‘राजस्थान की भूमि में ऐसा कोई पूल नहीं उगा, जो राष्ट्रीय बीरता और त्याग की सुगन्ध से भरकर न हूँमा हो, वायु का एक भी भोका ऐसा नहीं उठा जिसकी भंभा के साथ युद्ध देवी के चरणों में माहसी युवकों का प्रयाण न हुआ हो।’

राजस्थानी बीरकाव्य विषयवस्तु व काव्यकला दोनों ही दृष्टियों से अपनी कई एकान्त विशेषताएँ लिये हुए हैं। इस काव्य में नारी एक प्रेरणादायी शक्ति के रूप में चिह्नित हुई है। घवसर आने पर वह स्वयं चामुण्डा बन, तलवार हाथ में लेकर युद्धभूमि की ओर प्रस्थान करती है। तब वह बीस भूजा बाली सिहवाहिनी बन जाती है—

बहुके दाढ वराह, कड़के पीठ कमटु री ।

घडके नाग घराह, बाघ चढ़े जद बीस हथ ॥

राजस्थानी बीर के लिये मृत्यु त्योहार है और मृत्यु से डर कर युद्ध से प्रतापन करने वाले कायरों की भत्संना राजस्थानी काव्यों में अद्भुत है—

मरे बीर कायर मरे, अन्तर दोनां एक ।

माटी में कायर मिलै, घरे सूर जस देह ।

घरती और मातृभूमि के प्रति जो स्नेह, सम्मान व आत्मसमर्पण का भाव राजस्थानी बीरकाव्य में दिखाई देता है, वह विश्व साहित्य में कही नहीं मिलता। यहाँ की बीर माता अपनी सन्तान के साथ ‘इछा

न देणी आपणी' की अमृत-धूंटी पिलाती है। धरती नववधु के समान है और उसे कोई बीर ही भोग सकता है—'बसुधा बीरा री बदू, बीर तिको ही बीद।'

इसरदास, वाकीदास, सूरजमल आदि बीररस के सिद्ध कवियों ने अपने काव्य में बीर और शूँगार दोनों रसों का साथ-साथ निर्वाह कर उत्साह को उद्दीप्त किया है। उदाहरणार्थ कुछ छन्द नीचे दिए जा रहे हैं—

सेल धमोड़ा किम सह्या, किम सहिया गज दंत ।

कठिन पमोहर लागता, कसमसतो तू कंत ॥

मैं परणती परवियो, सूरति पाक गनाह ।

घड़ि लड़िसी, गुड़सी गयद, नीठि पड़ेसी नाह ॥

काव्यकला की दृष्टि से भी राजस्थानी बीरकाव्य उत्कृष्ट है। दोहा, कवित्त, कुण्डलिया, गाहा, भुजगप्रथात, चोटक, दूलणा, निसाणी आदि राजस्थानी बीरकाव्य में प्रयुक्त होने वाले प्रधान छन्द हैं। किन्तु गीत छन्द का भी सभी बीरकाव्य के रचयिताओं ने प्रयोग किया है। सतसईकारों ने दोहा और सोरठा छन्द की अपनाया है। इसी प्रकार यद्यपि राजस्थानी बीरकाव्य में अनेक अलंकारी का प्रयोग हुआ है किन्तु वयण संगाई का प्रयोग किसी-न-किसी रूप में सभी कवियों ने किया है।

बोररस के परिपाक के लिये विशेष प्रकार की भाषा की आवश्यकता होती है। सामान्यतः इसके लिये ओजपूर्ण शब्दों की आवश्यकता होती है। इसलिये सभी बीरकाव्य के रचयिताओं ने बीररस के अनुकूल ओजपूर्ण भाषा का प्रयोग अपने काव्यों में किया है।

राजस्थानी बीरकाव्य की परम्परा बड़ी लम्बी है। पिछले एक हजार वर्षों के राजनीतिक घटनाचक्र के दर्शन इस काव्य में होते हैं। राजस्थानी कवि कभी भी अपने कविधर्म से घ्युत नहीं हुये। स्वतन्त्रता संग्राम के समय निर्भीक होकर उन्होंने विदेशी सत्ता के विरुद्ध जनचेतना का काव्य लिखा। सूर्यमल्ल सिंहरण की बीर सतसई की रचना की पृष्ठभूमि में ऐसी ही राजनीतिक परिस्थितियाँ रही हैं। महाकवि वाकीदास रचित अनेक दोहे व छन्द इस तथ्य के प्रमाण हैं।

बारहठ केसरीतिह आदि की रचनाएँ स्वातंत्र्यभाव से ओतप्रोत हैं। मणेश 'उत्साद', रेवतदान चारण 'कल्पित' आदि ने इस राजस्थानी बीरकाव्य धरता को दूलन जनचेतना से आवेदित कर वाणी की इस भागीरथी की अर्चना-वन्दना की। राजस्थानी साहित्य की यह दो-वाणी सदा अमर रहेगी।

राजस्थानी कविता की नयी धारा

‘राजस्थानी कविता की नयी धारा’ के स्वरूप की विवेचना के पूर्व मन में कुछ प्रश्न आयत्स्मक रूप में उठ खड़े होते हैं। एक प्रश्न तो यही कि वया आधुनिक राजस्थानी कविता इतनी मात्रा में और इतनी नई काव्यविद्वाओं में सृजित हो गयी कि उसके सूजन-रूप की समीक्षा और मूल्यांकन आधुनिक समीक्षा-प्रतिमानों से किया जा सकता है? दूसरा प्रश्न यह, जो युनियादी भी है कि नम्बी सामन्ती परम्परा और तंत्र से मन्वद्व साहित्यक और सांस्कृतिक विरासत ने जो राजनीतिक और सामाजिक परिवेश राजस्थानी के नये कवियों को दिया, वया वे उससे समग्रतः दृट सके और समसामयिक साहित्यिक चिन्तन से जुड़ने की उनमें सामर्थ्य कितनी थी? और एक तीसरा महत्वपूर्ण प्रश्न कि राजस्थानी एक लोकभाषा है, उसकी साहित्य-रचना की एक दोषें परम्परा रही है, उसके अपने समीक्षा-प्रतिमान रहे हैं। अब जो नया काव्य सूजन हो रहा है उसकी समीक्षा-दृष्टि वया हीनी चाहिये? यह कुछ युनियादी और महत्वपूर्ण प्रश्न है जिनके परिषेक्षण में ही राजस्थानी की आधुनिक कविता का युक्तिसंगत विवेचन किया जा सकता है।

राजस्थानी का प्राचीन व मध्यकालीन काव्य तो विपुल और अशाह है। उसमें काव्यरूपों की विविधता है और काव्यकला की दृष्टि से वे बहुत ही महत्वपूर्ण हैं। भारतेन्दु काल व द्विवेदी काल की हिन्दी कविता में नव जागरण, समाज-सुधार, देशभक्ति और राष्ट्रीयता की जो प्रवृत्तियाँ दिखाई देती हैं उनका कुछ प्रभाव इस काल में रचित राजस्थानी कवियों की कविता में दिखाई देता है। यद्यपि यह प्रवत्तियाँ अधिक मुखर नहीं हो पाईं। पर इतना स्पष्ट है कि राजस्थानी कविता में इस काल में कुछ बदलाव के लक्षण दिखाई देने लगे थे। स्वतंत्रता-संग्राम के काल में देशभक्ति, जातीय प्रेम और राष्ट्रीयता की भावना ने अधिक जोर पकड़ा और स्वतंत्र्य का स्वर राजस्थानी कविता में भी प्रयार होने लगा।

स्वाधीनता प्राप्ति के पश्चात् और विशेषकर पिछले दो दशकों में राजस्थानी की आधुनिक कविता में स्पष्ट परिवर्तन आया है—यथार्थवादी-प्रगतिवादी कविता, प्रयोगवादी—नई कविता और इतना ही नहीं राजस्थानी में आज गजल और नवगीत भी लिखे जाने लगे हैं। यद्यपि यह कहना तो अवश्यार्थ होगा कि राजस्थानी कविता समसामयिक नवचिन्तन की दृष्टि से

भाज बहुत विकसित हो गई है और निमी भी प्रदेश-विदेश की कविता से हाँड़ से सकती है। भाज राजस्थानी कवि जिन परिमितियों में लिय रहा है और अपनी रचनायें छाप रहा है उसे देखते यह गव प्रशसनीय है। यह प्रयत्न कर रहा है कि भारतीय और विश्व की आधुनिकतम काव्यधारा के समानान्तर खल सके।

राजस्थानी कविता की समीक्षा और मूल्यांकन की इच्छा क्या है? यह एक अत्यन्त गहृत्वपूर्ण प्रश्न है। मैं अपर कहूँ भाषा हूँ कि राजस्थानी एक लोकभाषा है, उसकी अपनी प्रकृति है, उसके साहित्य की अपनी परम्परा है। अतः इस भाषा और साहित्य की अपनी प्रकृति और परम्परा के अनुसरण में ही राजस्थानी की आधुनिक कविता का स्वरूप-विवेचन व मूल्यांकन होना चाहिये। इलियट, एजरा पौण्ड, अन्नेय, महादेवी वर्मा, सरकेश्वरदयाल मवेना या धुमिल की कविताओं के संदर्भ देकर अथवा उनके दाव्यशिल्प और साहित्य-विन्तन की पृष्ठभूमि में राजस्थानी की आधुनिक कविता का मूल्यांकन करना मुझे तर्कसंगत नहीं लगता। राजस्थानी कविता का व्यक्तित्व और उसकी आत्मा राजस्थान के सांस्कृतिक परिवेश और इतिहासक्रम में ही अपनी प्रामाणिकता के साथ प्रकट हुई है।

यों तो प्रत्येक रचनाकार अपने काल में नया मूल्यन करता है; नये काव्य-रूप घटता है; भाषा, शब्द और शैली के नये प्रयोग करता है। आदा दुर्मा, ईसरदाम, पृथ्वीराज, बाकीदास आदि ने भी अपने काल में काव्यवस्तु, काव्य-भाषा और काव्यरूपों को भी कुछ-न-कुछ नया रूप दिया था। राजस्थानी काव्य के आधुनिक युग के मूलधार महाकवि मूर्यमल्ल मिश्रण की कविता इस तथ्य की साक्षी है। लोककवि ऊमरदान ने जनभाषा में काव्य की सर्जना की। उन्होंने सामाजिक क्रान्ति का नया स्वरधोय किया, नये शब्दों और छन्दों का भी प्रयोग किया। ऊमरदान ने राजस्थानी की पारम्परिक काव्यवस्तु और शैली में क्रान्तिकारी परिवर्तन किया। एक प्रथम में राजस्थानी कविता और उसके सर्जक अपने युग के प्रति जागरूक रहे हैं।

किन्तु राजस्थानी की आधुनिक कविता-धारा में ये शब्द प्रयोग जनकवि श्री गणेश 'उस्ताद' की कविताओं से परिस्थित होता है। यह निवाद कहा जा सकता है कि उस्ताद आधुनिक राजस्थानी कविता की प्रगतिनावी धारा के पुरोधा थे। दोहो, सौरठा, कविता, छप्पय, डिगल गोत, बैण सगाई की परम्परागत काव्यहृदियों को तिलोजलि देकर उन्होंने नये काव्यछन्दों का प्रयोग किया, लोकगीतों की धुर्नी में अपने गीतों को निवड़ किया, काव्यवस्तु की सामाजिक यथार्थ से सम्पृक्त किया। इन प्रकार

उस्ताद ने राजस्थानी को आधुनिक कविता के मंच पर एक अग्निशलाढ़ा कवि के रूप में अवतरित होकर जनजागरण की अलख जगाई। राजस्थान का जनममाज तब रोजाप्तों, ठाकुरों, जागीरदारों और अंगेजों के निर्दय प्रासन-चक्र के नीचे विषा जा रहा था। पून्जीवाद का शोपण-चक्र निर्धन जनता का रक्तशोपण कर रहा था। तब कवि ने लिखा—‘जाग रणवंका सफाही’। यह कविता उनकी यदृत लोकप्रिय हुई। सामाजिक जागरण के अपने कवियों का पालन करते हुये उस्ताद लिखते हैं—

म्हेआया अकल धतावा नै
जनता रो राज जमावा नै
राजा देव ममभली समझी
रीत-मांत रजवाड़ी री
धूम मची है धाड़ां री
धारेत्या नै द्यमकावा नै
भाडाणी महाराजा धणम्या
चाल-डाल सब भोड़ी री
वडपणे रो बैम मिटावा नै
म्हेआया अकल वतावा नै।

‘उस्ताद’ को सभी कवियों संरचना, विषय और भाषा-विद्यान को ईंट से सामन्ती काव्य-परम्परा से अलग होकर चली हैं। उस्ताद जनवादी विचारधारा के पक्षधर थे। अपने सम्पूर्ण साहित्य-चिन्तन और सूजन में वे जनवादी रहे हैं। संभवतः उस्ताद पहले राजस्थानी कवि हैं जिन्होंने मावसे-बादी समाजवाद से प्रेरणा ग्रहण कर राजस्थान के किमान-मजदूरों को एकजूट ही सामन्ती-तन्त्र से लोहा लेने की शक्ति प्रदान की।

ओ ताल धजा री आएं किरै
जद कमतरिया री दसा किरै
मेठा री संणाप सड चाली
धात विगड़गी बोहरो री
चाल उकीली चबड़ हुयगी
पोल खुलो मैं चोरी रो।

जन-आन्ति के स्वर के साथ उस्ताद की कविता अपनी संरचना, लोक-भीषा की सहजता, अभिध्यक्ति की स्वाभाविकता व शैली की तेजस्विता के कारण अलग ही पहचान बनाती है।

इसी प्रगतिवादी कविता के द्वारा मैंनुज देपावत और रेवतीदान चारण

'राज्ञित' में इनकावों द्वारा मंजीदित किया। ये दोनों कवि जागरुकाध्य-
पैसी को पश्चपरा ने प्रत्यक्ष हृषि से जुड़े हुये थे। इन्होंने जागरुकाध्य को
उद्दियों को तोटा और गामती पूज्यायादी तन्त्र के लियाक इन्होंने पुनः
दिद्वाहु किया। 'इनकाव री धार्धी' रेखदान जागरुको एवं ऐसी कविता
है जिसने राजस्थानी भाषा और जाहिर्य की प्रतिष्ठा को बढ़ाया—

धन्धार पौर धार्धी प्रवंह
धा धुंयापौर धंय धंव करती
धार्य है उर मे धाग लिया
गड़ कोटा वंगता ने रहती

इसी भविधि में गजानन वर्मा, मत्य प्रकाश जोशी, मेपराज मुकुल राज-
स्थानी भाषा की नई सामर्थ्य, नई जाहिर्य-चिनाना और नई काव्य-मरचना
सेवर राजस्थानी मंच पर आये। मत्य प्रकाश जोशी रचित कविताये—'राज-
महन्, ताजमहल, म्हारो देम, जागरण रो गीत' राजस्थानी आधुनिक कविता
की नई सामर्थ्य व नई शक्ति की प्रतीक हैं। ये कविताये बहुत ही सौम्प्रिय
हुए। 'म्हारो देम' कविता का एक अंश देखिये—

सोरा कठ सपूत, दोरो ज्यांरो देम
घोरो वाळो, दूंगर वाळो, म्हारो देम

'जागरण रो गीत' कविता में जोशी पूरी कीम को उद्घोषित कर नई
ज्योति का सन्देश दे रहे हैं—

भीच आखडियां, कर अंधारो
भत अंधारो सहो
जागता रहो
ताकता रहो
नई जोत मे राय भरोसो
नई काणियां कहो
जागता रहो।

राजस्थानी की आधुनिक कविता का दूसरा पक्ष है—प्रेम शृंगार और
प्रकृति चित्रण। इस काव्य-प्रवृत्ति के रचनाकार हैं—नारायणसिंह भाटी,
चन्द्रसिंह, कल्याणसिंह राजावत, गजानन वर्मा, लक्ष्मणसिंह रसवन्त, रामनाथ
परिकर। चन्द्रसिंह व नारायणसिंह भाटी के प्रकृति-काव्य में यद्यपि डिगल
काव्यशंकी का प्रभाव दिखाई देता है फिर भी इनकी शैली में पर्याप्त नवी-
नता है। स्थानीय परिवेश, वनस्पति, प्रहृतीओं का चित्रण इनकी कविताओं में
पुरी जीवन्तता के साथ हुआ है। इनके काव्यशिल्प, अलंकार और प्रतीक-

प्रयोग में ताजगी है। डा. नारायणसिंह भट्टी रचित 'बसंत' कविता का एक अंश इस्टव्य है—

मंददृष्टियौ मन मोवणो ।

कामण धरणी कंथ

सौरभ सर संपङ्गीज नै

आयो भलो बसंत

श्री चन्द्रसिंहजी रचित 'वादछी' का एक अंश भी देखिये—

आज कलायण ऊमटी

धोडै खूब हर्षंस

सौ-सौ कोसा वरसमी

करसी काळ विधंस

राजस्थानी के आधुनिक काव्य में सूजन के बहुरंगी रूप आज दिखाई देते हैं। मध्ये भावबोध, समसामयिक चिन्तन और आम आदमी की समस्याओं से जुड़ कर राजस्थानी का वर्तमान कवि काव्य-सूजन में जुटा है। श्रीकार पारीक और गोवर्धनसिंह शेखावत मिनी कवितायें लिख रहे हैं तो मणि मधुकर, सेजसिंह जोधा, नन्द भारद्वाज लम्बो कवितायें लिख कर राजस्थानी के काव्य-भण्डार को समृद्ध कर रहे हैं। यण्डकाव्य, महाकाव्य भी लिखे जा रहे हैं तो नवगीत का सूजन भी हो रहा है। भारतीय और विदेशी कविताओं के अनुवाद भी राजस्थानी में किये जा रहे हैं।

सक्षेप में, यह कहा जा सकता है कि सोमन्ती काव्य रुद्रियों के घन्यनों से मुक्त हो आधुनिक राजस्थानी कविता अधुनात्मन सूजन-रूपों के साथ तालू देती आगे बढ़ रही है। इसका वर्तमान और भविष्य दोनों अनन्त संभावनाओं से युक्त है, उज्ज्वल है।

मानवतावादी कविति आशानन्दजी

राजस्थान बीरप्रसू भूमि तो रही ही है, इम भूमि ने सन्त, महात्मा, श्रोलिया, कवि और कालाकारों को भी जन्म दिया है। कुछ तो ऐसे महापुरुष यहाँ हुए जिन्होंने देश-प्रदेश की सीमाओं का अतिक्रमण कर विश्वव्यापी ख्याति अर्जित की। भक्त मीरा, बीर प्रताप, महाकवि पृथ्वीराज जैसे कुछ अपूर्व व्यक्तित्व यहाँ हो गये हैं। इस प्रदेश के सभी पक्ष उज्ज्वल हो है— अतीत गौरवमय रहा है तो बतंमान भी प्रशंसनीय है। इस प्रदेश का जितना गुणगान करो उतना ही कम है। इस प्रदेश की भाषा और साहित्य प्रत्यन्त गुण-गरिमा मण्डित है। पिछले एक महसू वर्ष से महा साहित्य की गंगा एकधार वह रही है। यहाँ की कवि-परम्परा में अनेक महान् कवि हुए हैं— उनका काव्य लोककाण्ठ पर आज भी प्रतिष्ठित है। बारहठ आशानन्दजी भी एक ऐसे ही कवि हुए जिनकी रचनायें बड़े चाव से पढ़ी जाती हैं।

राजस्थानी का एक प्रेमाख्यान ‘बाधा भारमली री बात’ है। यह प्रेम-कथा यों बहुत छोटी है किन्तु राजस्थानी-प्रेमाख्यान-साहित्य में, साथ ही इतिहास में इसका बड़ा महत्व है। ईसरदासजी बारहठ और आशानन्दजी का इस कथा के पात्रों और घटनाओं से निकट का सम्बन्ध है। मक्षेष में, इस कथा की एक महत्वपूर्ण घटना इस प्रकार है। इस कथा के मुख्य पुरुष पात्र राव मालदेवजी की निरिणीता रानी ऊमादे अपनी दासी भारमली के कारण अपने पति से रूटकर पीहर चली जाती है। भारमली अत्यन्त स्पष्टती है। उसे सन्देह हो जाता है कि भारमली से रावजी के अवैध सम्बन्ध है। राणी लम्बे समय तक पीहर से लौटकर नहीं आती। राव मालदेवजी महाकवि ईसरदासजी को ऊमादे को मनाकर लाने के लिए भेजते हैं। महाकवि के नहने-समझने पर रानी अपना मान छोड़ पालकी में बैठ जोधपुर के लिये प्रस्थान करती है। मार्ग में गांव कोमाना के पास आशानन्दजी मिल जाते हैं। वे राणी को एक दोहरा सुनाते हैं—

मान रखे तो पीव तज, पीव रखे तज मान ।

दो-दो गर्धंद न बैधसी, एके कदू ठारण ॥

इस हृदयस्पर्शी पर यथार्थपरक दोहे को मुन राणी ने पालकी बापिम लौटाने का आदेश दिया। राणी पुनः अपने पीहर लौट गई। आशानन्दजी की कविता राणी का यह प्रभाव था।

आशानन्दजी का जन्म वि. सं. 1563 में भारतवाह राज्य के भाद्रेस गांव में हुआ। इनके पिता का नाम गीधाजी था। महाकवि ईसरदासजी इनके भतीजे थे। आशानन्दजी पर राव मालदेवजी की गहरी कृपा थी। प्रायः वे मालदेवजी की हाजरी में ही रहते। वि. सं. 1598 में मालदेवजी ने बीकानेर पर आक्रमण किया, उस समय भी आशानन्दजी उसके साथ ही थे। मालदेवजी इस युद्ध में दैवयोग से पराजित हो गये। आशानन्दजी को गहरा आधात लगा और निराश हो वे जैसलमेर चले गये। वहाँ से कोटड़ा छिकाने के ठाकर बाधाजी के आधित हो रहने लगे। उन दिनों मालदेवजी की छठी राणी ऊमादे की दासी भारमली भी बाधाजी के रंगमहल में ऐश्वर्य भोग रही थी। जैसलमेर के रावल ने आशानन्दजी को कहलवाया कि भारमली को ममभाकर उसे वे जैसलमेर भेजें किन्तु स्वयं आशानन्दजी बाधाजी और भारमली के प्रेम सम्बन्धों पर मोहित थे। इन दोनों के प्रेम की महिमा में आशानन्दजी का कहा हुआ एक दोहा लोक प्रचलित है—

जहा तरवर तहाँ भोरिया, जहाँ सागर तहाँ हंस।

जहाँ बाधा तहाँ भारमली, जहाँ दारू तहाँ मस॥

बाधाजी और आशानन्दजी में गहरी मित्रता थी। बाधाजी की मत्यु से आशानन्दजी का हृदय भी टूट गया। 'बाधाजी रा दूहा' शीर्षक से आशानन्दजी ने शोककृति लिखी जो राजस्थानी साहित्य में प्रसिद्ध है। एक मित्र वी मृत्यु पर कहणा और भार्मिक वेदना की इतनी अनुठी उत्कृष्ट रचना राजस्थानी में अन्यत्र कही नहीं मिलती। इस कृति से कुछ छन्द यहाँ प्रस्तुत हैं—

धाधा आव वढ़ेह, घर कोटड़ै तूं धणी।
जासी पूल भड़ह, बास न जासी बाधजी॥
धाधा हाले वेग, दुख साले दूदा हरा।
आतूं पहर उदेग, जातो देगो जैतवत॥
हाडा पढ़ी हड़तान, हमे मद सूंगा हुवा।
यूकै धणी कलाळ, विकेरा भार्ग बाधजी॥

आशानन्दजी अपने मित्र बाधाजी को जीवन पर्यन्त नहीं भूल सके। अपने अन्तिम दिनों में वे अमरकोट के राणाजी के साथ रहने लगे थे किंतु वे अहनिश बाधाजी को याद करते रहते थे। राणाजी ने बहुत प्रयत्न किया कि किसी प्रकार वे बाधाजी को भूल जायें पर वे अपने प्रयत्नों में सफल नहीं हो पाये

आशानन्दजी ने अपने भन को स्थिति का चित्रण निम्नोक्त दोहों में कर उन्हें
राणाजी को लुनाया—

वृकड यथौ कुरलावियो, दलती मांभल जोग ।
कै थनै मिनढी भापियो, कै वाधा तणो विजोग ॥
की कह, की कह, की कह, बी कह कहू' वखाण ।
थारो म्हारो न कियो, के वाधा तणी घहनाण ॥

आशानन्दजी की कोई वडी प्रवचन कृति नहीं मिलती । न उन्होंने विपुल
मात्रा में काव्य-मृजन ही किया । उन्होंने स्फुट छिगल गीत, दोहों सौरठों की
ही अधिकांश में रचना की । इनके द्वारा रचित सात काव्य-कृतियाँ जो एक
अर्थ में स्फुट द्वन्द्वों के संग्रह ही हैं, सप्तहालयों में उपलब्ध हैं । वे इस प्रकार
हैं—

1 नक्षमणापण, 2 गोगाजी रो पेड़ी, 3 गुण रंजन प्राण, 4 ऊमादे
भटियाणी रा कवित; 5 वाधाजी रा दृहा, 6 राव चन्द्रसेन रा स्पक,
7 रावल माला सलघावत रो गुण । इन कृतियों में काव्य-कला की हटिं से
'ऊमादे भटियाणी रा कवित' सर्वोत्कृष्ट है । इस कृति वीं भाषा अपनी
कोमलता, माधुर्य और संवेदनात्मकता के लिये भी विशिष्ट वही जायेगी ।
ऊमादे कितनी सौन्दर्यंवती यी और कवि को सौन्दर्य-चित्रण की कला में
कितनी दधता प्राप्त थी—इसका प्रमाण निम्नोक्त कवित से मिलता है—

भंवर ब्रूह परजाल जघा रंभातर,
कनक पथोधर कुंभ, रास किया चढ़ि जमहर ।
चपकली निभीभसी भावै झाता दावानळ,
बाहा नाल मूणाल, कंठ होये सानुजळ ।
विधु बदन केस कोमळ तवां, दहवे जेम सहस्र फुण,
वाढ़िया सती ऊमा विनै, अधर विव दाढ़म दसण ।

आशानन्दजी पुराण, धर्म, इतिहास, साहित्य शास्त्र के ज्ञाता पर्वित थे ।
'गुण निरंजन प्राण' उनका पुराण और धर्मशास्त्र का ग्रंथ है । 'रावल माला
सलघावत रो गुण' महेवा के अधिष्ठित मल्लोनाथजी के जीवन पर आधारित
एक काव्यकृति है जिसमें कुल 87 छन्द हैं । मल्लीनाथजी भारताद में एक
सिद्ध पुरुष के रूप में प्राप्त हैं । तिलवाड़ा गांव में लूणी नदी के किनारे आज
भी इनका मन्दिर विद्यमान है । चैत्र मास में यहां प्रतिवर्ष एक विशाल पशु
मेला लगता है । यह एक वीररस की कृति है और इससे आशानन्दजी की
काव्यकला और भाषा की ओजस्विता का पता लगता है ।

आशानन्दजी का समूण साहित्य आब उपलब्ध नहीं है। उन्होंने न वी
कोई विशालकाय काव्यकृति का निर्माण किया और न परिभाषा में भी कोई
अधिक साहित्य लिया। किन्तु एक सफल और सिद्ध कवि की प्रतिभा, मूलतः
इनमें मौजूद थी। कवि के साथ-साथ वे एक अच्छे मनुष्य थे। बायत्री और
आशानन्दजी की मित्रता, भारमली के प्रति उनका आदरभाव उनके दच्चकोटि
के मनुष्यत्व को सिद्ध करते हैं। राजस्थानी मध्यकालीन साहित्य में आशा-
नन्दजी का महत्वपूण स्थान है।

राजस्थानी के गौवर्व-कविति : बाशहुठ ईमरदास

राजस्थानी साहित्य को यह गौवर्व प्राप्त है कि इसके शोध-संबद्धन में घासपूर्म यी भोजपड़ी में रहने वाले एक निर्धन ध्यक्ति ने भी सहयोग दिया है, तो राजमहत में रहने वाले राजपुरुष ने भी । राजस्थान में साहित्य-लेखन विसी एक वर्ग की अथवा जाति की धरोहर कभी नहीं रही । यह एक अपवाद है कि मध्यकाल में राजस्थानी साहित्य की रचना अधिकांश में चारणों व जैन माधुमों द्वारा ही हुई । चारण कवियों द्वारा रचित काव्य के विषय में एक भाविति यह भी है कि इसमें राजा-राजियों की अतिरेकित प्रशस्ति की भरमार है, युद्धों का अवधारण वर्णन है और शूरवीरता का निर्वचन है । अब यह भ्रम करीब-करीब टूट चुका । राजस्थानी साहित्य की शोध-सर्वाक्षर ने ऐसी अनेक भ्रातियों को निर्मूल कर उनकी व्यापक विषयवस्तु और अप्यगरिमा को उजागर किया है । इन चारण कवियों ने भक्ति के साथ भक्ति, अध्यात्म, धर्म, नीति और शृंगार रस की अपवर्ण रचनाओं का सूजन किया है । राजस्थानी साहित्य के इतिहास-लेखक एवं अन्य अध्येताओं से यह सत्य छिपा हुआ नहीं है ।

राजस्थानी साहित्य के मध्यकाल के ईमरदास बारहठ एक ऐसे ही चारण कवि हुये जिन्होंने साहित्य में शक्ति और भक्ति की गंगा-यमुना एक माथ ही बहाई । 'हाला भाला रा कुण्डलिया' राजस्थानी यीर रस की एक महान् एवं अनुपम कृति है — इसके लेखक ईमरदास बारहठ ही हैं । भक्तिरस की दिव्य कृति 'हरिरस' की रचना भी इसी महान् कवि की मिद्द लेखनी से हुई । 'हाला भाला रा कुण्डलिया' के अतिरिक्त भी ईमरदासजी ने वीर-काव्य की रचना की किन्तु वह सब स्फुट रूप में ग्रलग-ग्रलग छन्दों में है । राजस्थानी वीर-काव्य परम्परा को इनका योगदान कम महत्व का नहीं है, फिर भी ईमरदासजी राजस्थानी साहित्य के इतिहास में मूलत, भक्त और सन्त कवि के रूप में ही प्रतिष्ठित हैं । उनकी कवि-प्रतिष्ठा का मूलाधार उनका भक्ति-साहित्य ही है । आरम्भ में चारण-परम्परा के अनुसरण में इन्होंने भी अपने आश्रयदाताओं की प्रशस्ति में काव्य-रचना की, उनकी कल्पित शूरवीरता का अतिरेकित यशोगान किया किन्तु एक गुह की प्रेरणा से भक्ति-भावना की और जुक गये और 'ईमरा परमेसरा' हो गय ।

ईमरदासजी ने अपना सम्पूर्ण साहित्य डिगळ में ही लिखा । इनकी

जामनगर के रावत साहिब के ये मेहमान बनकर रहे । रावत साहिब साहित्य-प्रेमी थे । ईसरदासजी की कविता से वे बहुत प्रभावित हुये । रावत साहिब के आप्रहपूरण निमंत्रण पर ईसरदासजी उनके राज्य-कवि के रूप में वही रह गये । कालान्तर में रावत साहिब इनकी काव्य-प्रतिभा पर इतने मुग्ध हुये कि इन्हे क्रोडपसाव एवं गाव देकर सम्मानित किया । इस प्रसंग का एक दोहा इस तथ्य को सत्यापित करता है—

क्रोड पसाव ईसर कियो, दियो सराणी गाम ।

दता सिरोमण देखियो, जगसर रावळ जाम ॥

रावत साहिब के दरवार में एक संस्कृत पण्डित भी थे— उनका नाम था पीताम्बर भट्ट । ईसरदासजी इन पण्डितजी के प्रति गुह-भाव रखते थे । उन्होंने संस्कृत, धर्म, दर्शन, पुराण और नीतिशास्त्र का अध्ययन इनके चरणों में बैठकर ही किया । उन्हे भक्ति की प्रगाढ़ प्रेरणा देने वाले भी गुरु पीताम्बर भट्ट ही थे । अपने प्रसिद्ध काव्यग्रन्थ 'हरिरस' में उन्होंने अपने गुरु की प्रशंसा इस प्रकार की है—

लाघु हूं पहली लुढ़ी, पीताम्बर गुर पाय ।

भैद महारम भागवत, पायो जास प्रसाद ॥

कविता-लेखन तो चल ही रहा था, अब ईसरदासजी अहनिष्ठ कृप्या आराधना में निमग्न रहने लगे । अब वे यथार्थ में 'ईसरा परमेश्वर' बन गये । इसका अर्थ यही है कि वे परमेश्वर-स्वरूप हो गये । राजस्थान और मुजरात में आज भी ऐसी अनेक जनथुतिया प्रचलित है जिनसे यह प्रकट होता है कि ईसरदासजी एक चमत्कारी सिद्ध पुण्य थे । उनके चमत्कारों के कई सोरठे विष्यात हैं । कुछ दोहे नीचे दिये जा रहे हैं—

नदी बहन्ती जाय, साइज सांगरिक दियो ।

कहज्यो म्हारी माय, कवि नै दीजै कामळी ॥

बाहण बहती जाय, साद दियंती साथियाँ ।

कहज्यो जायर माय, कवि नै देवै कामळी ॥

ईसर रो आवाज, सांगा जळ थळ सांभळै ।

कामळ देवण आज, वेगी वळ सिध कर वयण ॥

ईसरदासजी ने कुल दो विवाह किये थे । इतिहाम-ग्रन्थों में इनके पांच पुत्रों का उल्लेख भी मिलता है । बृद्धावस्था में ये अपनी जन्मभूमि भाद्रे स लौट आये और लूनी नदी के किनारे एक पांच-कुटी बना कर रहने लगे । वही भक्तिभावना, कृष्ण-आराधना में जीवन की शेष यात्रा पूरी करने लगे । वि. स. 1675 में अस्सो वर्ष की आयु में इन्होंने अपने यश-शरीर को त्याग दिया ।

ईसरदासजी मूलतः भक्त कवि थे। राजस्थानी साहित्य के इतिहास-ग्रन्थों में इनके द्वारा विरचित 19 ग्रन्थों का उल्लेख हुआ है। राजस्थानी भाषा और साहित्य के अपने इतिहास में डा. मोतीलाल मेनारिया ने लिखा है कि ईसरदासजी ने केवल 12 ग्रन्थों की ही रचना की। हरिरस, देवियाण, गुण रासलीला, दानलीला, सामला रा दूहा, हाला भाला रा कुण्डलिया आदि बारहठजी के मुख्य ग्रन्थ हैं। साहित्यिक दृष्टि से इन सभी ग्रन्थों का अपना स्थान और मूल्य है किन्तु ईसरदासजी की अमर कीर्ति तीन ग्रन्थों से ही है और वे हैं—हरिजस, देवियाण और हाला भाला रा कुण्डलिया। देवियाण का वही महत्व है जो शास्त्रों में दुर्गा समशती का। हाला भाला रा कुण्डलिया राजस्थानी बीरकाव्य की एक अत्यन्त मशक्त मानक कृति है। इसके छन्द लोककण्ठ पर आज भी प्रतिष्ठित है। इसके काव्य-शिल्प, भाषा-सौष्ठुव और बीर-भाव की व्यंजना के आस्काद के लिये एक छन्द नीचे दिया जा रहा है—

मरदां मररणी हवक है, उवरसी गत्ताह ।
सापुरसा रा जीवणो, थोड़ा ही भल्लाह ॥
भल्ला थोड़ा जीविया, नाम राखै भवा ।
खेल उभाखै भागळा, सिर खवां ॥
कछ जड़े जोर दद, जस नामौ करै ।
मरद साया जिकै, आय अवसर मरै ॥

हे बीरो ! युद्धभूमि में जाकर मरना उचित है। इससे बीरगायायें बनी रहेंगी। सत्पुरुषों की आयु थोड़ी ही अच्छी है। इस प्रकार थोड़े जीने से, संसार में नाम अमर हो जाता है। सेल-खेल में ही ये सत्पुरुष कायरों के फन्धों और सिर पर तलबार चला देते हैं। देखो, युद्ध में जाकर वे चन्द्रभा की भाँति अपना नाम अमर करते हैं। अवसर आने पर प्राण दे-देने वाले पुरुष ही सच्चे बीर पुरुष हैं।

ईसरदासजी राजस्थानी साहित्य के निविवाद रूप से एक कीर्तिस्तम्भ हैं। भक्त और सन्त कवि के रूप में इन्होंने राजस्थानी को भक्ति-साहित्य की जो निधि दी है, वह तो अमूल्य है ही किन्तु बीरभाव के प्रेमी और रण-दृश्यों के मुश्ल चित्तेरे के रूप में इन्होंने बीररस की जो रचनायें दी हैं, वे इन्हें राजस्थानी साहित्य में और भी गोरक्षमण्डित स्थान दिलाती हैं। जहाँ इनका हरिरस थद्वालु भक्तों का कृष्टहार है, वहाँ बीररस से ओतप्रोत कुण्डलिया के छन्द बीरों के प्रेरणा-स्रोत हैं। इनकी काव्यकला, भाषा, काव्यविषय, सभी को पूरा आदर मिलता है। जहाँ इन्हें काव्यपण्डितों से प्रशंसा मिली है वहाँ

सरल हृदय लोकमाज से भी भक्ति और अदा प्राप्त हुई है। दर्शन और भक्ति के गहन विषय को इन्होंने बहुत ही सरल भाषा में प्रभिल्यक्ति दी। यही कारण है कि इनका हरिरस राजस्थान के जन-ममाज में भ्राज भी लोक-प्रिय है।

ईश्वरदासजी एक और कारण से भी महत्वपूर्ण कवि हैं। ये जामनगर राजवंश के यहां आश्रित रहे किन्तु अन्य आश्रित चारण कवियों की तरह इन्होंने कभी अपने आश्रयदाता का अतिरंजित प्रशस्तिगान नहीं किया। ये कवि-धर्म की पवित्रता के पक्षधर थे। अपनी कविवाणी का इन्होंने बीरभाव के उद्भवोधन और मनुष्य के आत्मकल्याणकारी काव्य के सूजन में ही उपयोग किया।

४ शाष्ट्रकवि दुष्टसा आदा

हिंगल के बीर माहित्य के सम्बन्ध में कहे गये हौं। मुनीतिकुमार चटर्जी के यह शब्द सहमा स्मृति में उभर आते हैं, “राजस्थानी-साहित्य बीरत्व से अोतप्रोत जीवन और बीरता के भंभा-प्रवाह सदग मृत्यु का सदेश है। ये राजस्थान के गीत ये जिनमें कि भयक शक्ति एवं भविजित लौहमुक्त साहस का निल योन प्रवाहित होता था और राजपूत योद्धा को व्यक्तिगत मुख तथा आवर्यंग को बेस्मृत करा कर मर्यां, जिन एवं सुन्दरं के लिये लड़ने पर बाध्य किया।”^१ इन्हीं शब्दों की पृष्ठभूमि में जब हम हिंगल के मध्यवाल पर (सं. 1550-1875) दृष्टिपात करते हैं तो विदित होता है कि हिंगल के कवियों ने युगधर्म के अनुगूल अपनी मर्यादा और दायित्व का अट्ट निष्ठा के साथ निर्वाह किया है। जीवन के मूल्यों के अनुसार समाज की संस्कृति का रूप-गठन होता है। राजनीतिक परिवर्तन, धार्मिक शांतियाँ और वैचारिक अन्वेषण जीवन की व्यवस्थाओं में एक प्रकार का विषट्टन प्रस्तुत करते हैं; एक संकटकालीन स्थिति हमारे जीवन को आवृत्त कर सेती है; जीवन का मूलाधार ही कभी-कभी इस प्रकार खतरे में पड़ जाता है, तब साहित्यकार की एक मर्यादा अथवा दायित्व होता है कि वह दूयती हुई संकटप्रस्त मानवता को उबारे, उसे सही दिग्ना-निर्देश दे। हिंगल के मध्यकालीन कवियों ने अपने कवि और योद्धा दोनों के ग्रोजस्वी स्वरों में जीवन की विधटक शक्तियों एवं संस्कृति के शत्रुओं को ललकारा है, दीन-हीन मानवता को संजीवन दिया है, और जाति, धर्म तथा देश पर आटूत होने वाले नर-पुंगवों की कोति के अभर गीत गाये हैं। कवि-कर्म और धर्म का अधित्य उनके साहित्य में प्रकट हुआ है।

ऐतिहासिक दृष्टि से मध्यकाल का जब संक्षेप में अध्ययन करते हैं तो विदित होता है कि इस काल में हिन्दू जाति पूर्ण रूप से परामूर्त हो चुकी थी। यबन साम्राज्य की अधीनता में घृणा के स्थान पर एक प्रकार के गीरव के भाव का अनुभव किया जाने लगा। राजपूत शासकों में परस्पर बैर, फूट और वैमनस्य का प्रावल्य था। दिल्ली के तड़त पर तब मुगल सम्राट् अकबर आसीन था। ऐसे लोग भी तब अवश्य हुये जो जीवनपर्यन्त दिल्ली के तड़त से टक्कर लेते रहे—स्वयं मिट गये किन्तु उन्होंने मुगल साम्राज्य के सम्मुख कभी भी मस्तक नहीं झुकाया। ऐसे ही यशस्वी पुरुषों में महाराणा प्रताप अपने

जात्याभिमान, स्वदेश-प्रेम और स्वातंत्र्योपासना के लिये विश्व-इतिहास में सम्मानित हुये हैं। राष्ट्रीय एवंता का भारत में सर्वप्रलोप हो गया था। राजनीतिक दासता के साथ-साथ इस्लाम धर्म भी अगीकृत विद्या जाने लगा था। यह स्थिति अत्यन्त चिन्तनीय थी। चारण कवियों ने इस 'सांस्कृतिक और राजनीतिक आपद-काल' में बहुत ही महत्वपूर्ण भूमिका प्रस्तुत की है। वीरत्व की पूजा, स्वामी-भक्ति और ईश्वर में अटूट आस्था इम जाति की स्वभावगत विशेषताओं हैं। यही भाव चारण कवियों के साहित्य में प्रतिविभित है। "शोर्यं, औदायं, देश-प्रेम, आत्माभिमान, वलिदान, त्याग, ईश्वर-भक्ति आदि मानव-हृदय के उदात्त भावों से यह साहित्य शोतप्रोत है।"^१ ऐतिहासिक प्रबन्ध काव्यों में, जो इस काल में लिखे गये थे, जहाँ इतिहास की मूल्यवान सामग्री उपलब्ध होती है, वहाँ तत्कालीन जातीय जीवन, एकीभूत सम्झूति तथा डिगल काव्य का अत्यन्त प्राजल रूप प्रकट हुआ है। हिन्दू सम्झूति के रक्षक और मातृभूमि की स्वतंत्रता के पुजारियों का ओजस्वी वारणी में प्रपास्ति-गान कर तथा पराजित जाति को नव-जीवन तथा शक्ति का उद्देश्य देकर इन कवियों ने राष्ट्रीय-कविता की धारा प्रवाहित की। यह चाहे आश्चर्यजनक लगे किन्तु मत्य है कि राष्ट्रीय कविता का उद्घोष सर्वप्रथम हमें चारण साहित्य में ही मुनाई देता है। वारहठ बारुजी सौदा (चौदहवी शताब्दी का उत्तराद्धं और पन्द्रहवी शताब्दी का प्रारम्भ) से डिगल साहित्य के प्रारम्भ काल में राष्ट्रीय-कविता की जो धारा प्रवाहित होती है वह जमणाजी वारहठ, मूरायच टापरिया, राठोड़ पृथ्वीराज, दुरसा आडा, साड़ माला आदि में अपनी परम्परा को अध्युण्णा रखती हुई आगे बढ़ती है। दुरसाजो इस धारा के मूर्धन्य कवि हैं।

उपरोक्त पृष्ठभूमि में दुरसा आडा राजस्थानी साहित्य को पूर्व मध्यकाल की एक बहुत बड़ी देन है। यद्यपि इस काल में वीर, शृंगार, भक्ति और

जीवन वृत्त—

दुरसाजी का जीवन वृत्त, जन्म तथा मृत्यु-तिथि और साहित्यिक सूजन यहै विवादप्रस्त है। इसमा एक मात्र कारण यही है कि स्वयं कवि ने अपने सम्बन्ध में अन्तर्साधिय के रूप में अपवादन्वरूप ही लिखा। डॉ. मोतीलाल मेनारिया¹ ने लिखा है— “ये आड़ा गोव के चारण थे। इनका जन्म सं. 1592 जोधपुर राज्यान्तरगत धूंधला नामक गाँव में हुआ।” गुजराती के विद्वान् श्री शंकरदान जेठीभाई देवा² के मतानुमार इनका जन्म संबत् 1595 में जैतारण (जोधपुर) में हुआ और स्वर्गवास संबत् 1708 में हुआ। डॉ. जगदीश श्रीवास्तव³ ने डॉ. मेनारिया का ही समर्थन किया है। मुंहता नैएसी की ख्यात और अन्य ऐतिहासिक प्रमाणों के आधार पर वे इनका जन्म सन् 1535 ई. में धूंधला ग्राम में और मृत्यु सन् 1655 ई. में लगभग 120 वर्ष की अवस्था में पांचेटिया ग्राम में मानते हैं। श्री अगरचन्द नाहटा डॉ. मेनारिया के मत से सहमत नहीं हैं। श्री ओमाजी और आसोपाजी के इतिहास ग्रन्थों तथा अन्य ऐतिहासिक प्रमाणों के आधार पर विद्वानों ने श्री देवा की मान्यता को अधिक संगत माना है।

इनके पिताजी का नाम मेहाजी था। ये आड़ा गोव के चारण थे। वाल्य काल में ही दुरसाजी मातृ-मितृहीन हो गये। कहते हैं निर्धनता के कारण दुरसाजी के पिता ने इनके जन्म पूर्व ही सन्यास ले लिया⁴। बगड़ी मांव (जोधपुर) के ठाकुर प्रतापसिंह ने इनका लालन-पालन किया। इसके प्रमाण-स्वरूप स्वयं दुरसाजी का लिखा एक सोरठा मिलता है—

मार्थ मावीतांह, जन्म तणी क्यावर जितौ।

सोहड़ सुध पातांह, पालनहार प्रतापसी ॥⁵

डॉ. हीरालाल माहेश्वरी ने एक जन-श्रुति के आधार पर बताया है कि इन्हे किसी जैन जती ने⁶ पाल-पोस कर बढ़ा किया और पढ़ाया-लिखाया। स्वयं कवि का उपरोक्त सोरठा ही हमें प्रमाण के रूप में लेना चाहिये और यही मानना चाहिये कि ठाकुर प्रतापसिंह ने ही इनका लालन-पालन किया।

1 राजस्थानी भाषा और साहित्य—डॉ. मोतीलाल मेनारिया, पृ. 17

2 सुकाव्य संजीवनी, प्रथम भाग—श्री शंकरदान जेठीभाई देवा

3 डिग्ल माहित्य—डॉ. जगदीश श्रीवास्तव, पृ. 17

4 राजस्थानी सवद कोस—श्री सीताराम लाळरा (भूमिका)

5 राजस्थानी सवद कोस—श्री सीताराम लाळस (भूमिका)

6 राजस्थानी भाषा और साहित्य—डॉ. माहेश्वरी, पृ. 140

जा रहा था। सोजत से लेकर, जो इस यात्रा में भर्ती पड़ता था, गौदोच तक की सारी व्यवस्था का भार प्रतापसिंह को सौंपा गया था। उन्होंने यह व्यवस्था-भार दुरसाजी के कन्धों पर ढाल दिया। इन्होंने घड़ी चतुराई से यह मुव्यवस्था की। यहीं अकबर से साम्राज्य हुआ और कहते हैं अकबर ने इन्हें 'लाख पसाव' तथा सेवा का प्रशंसा-प्रश दिया।

हासरी मान्यता यह है कि संवत् 1615-16 के भ्रासपास यह स्वयं एक थार अकबर के भगिभावक वैरामखाँ से मिले थे। यह भैट अजमेर में हुई थी। दुरसाजी पुक्कर-स्नान के लिये जा रहे थे और वैराम कार्यवश अजमेर आये हुये थे। वैरामखाँ के कर्मचारियों ने प्रारम्भ में यह भैट नहीं होने दी। कहते हैं, एक बार सध्या समय वैरामखाँ बाहर भ्रमणार्थ निकले तब उसी मार्ग पर कुछ दूर खड़े हो कर यह जोर-जोर से निम्नोक्त दोहा सुनाने लगे—

आफताव अंधेर पर, अगनी पर ज्यूँ जीर ।

दुरसा कवि का दुक्षु पर, है वहराम वजीर ॥

दुरसाजी ने वैरामखाँ की प्रशंसा में उस समय निम्नांकित दोहे और कहे—

‘ तूँ बन्दा अल्लाह का, मैं बन्दा तेराह ।

तेरा है मालिक खुदा, तूँ मालिक मेराह ॥

पीर पराई मेटणा, एह पीर का काम ।

मेरी पीड़ा भेट दे, बड़ा पीर वहराम ॥

विभीषण कूँ वारिधि तट, भेटे वो एक राम ।

थव मिल्लाया अजमेर में, दुरसा कूँ वहराम ॥

कह नहीं सकते, दुरसाजी पर तब बया संकट था। वैरामखाँ से किस प्रकार की सहायता चाहते थे? क्यों चाहते थे? किन्तु यह प्रशंसा भी अत्यन्त अतिशयोक्तिपूर्ण है। इसे युग-परम्परा ही मानना चाहिये। इस प्रशंसा-काव्य को सुन कर वैरामखाँ का दुरसाजी से प्रसन्न होना स्वाभाविक ही था। अपने देरे पर बुला कर वैरामखाँ ने कवि को एक लाख रुपये का पुरस्कार दिया और यह भी विश्वास दिलाया कि वे कवि को बादशाह से अवश्य मिला देंगे। कहते हैं अपने बायदे के अनुसार ठीक दो महीने पीछे वैरामखाँ ने दुरसाजी को अकबर से मिला दिया। अकबर की प्रशंसा में उन्होंने ओजस्वी गिरा में काध्य-पाठ किया और एक 'कोडपसाव' प्राप्त किया।

इस सम्बन्ध में तीसरी मान्यता और है। जोधपुर के प्रसिद्ध कवि लखाजी बारहठ तब अकबर के दरबारी कवि थे। वहते हैं लखाजी ही इन्हें अकबर के शाही दरबार में ले गये। लखाजी की इस उदारता के प्रति वे कवि ने अपनी कृतज्ञता निम्नांकित दोहे में प्रकट की है—

दिन्यो दरणहृ अंव-तार, ठेचो कट्टद भपार ।

नारण नागी चारणुां, राक्ष नामावणुहार ॥

इतिहास-प्रन्थो की सामग्री में यह प्रवाट होता है कि दुरसाजी के दल कवि ही नहीं थे, वे तमवार के धनी भी थे । यह बात अनेक चारण कवियों के सम्बन्ध में वही जानी है और इतिहास में दमके प्रमाण भी हैं । नारण कवि हिन्दू ! गरुड़ति, मानूषमि और गो-धर्म की रक्षायं रागुभूमि में हँगते-हँसते अपने गिर भी कटवा देते थे । दुरसाजी ने भी चारण कवि-धर्म के अनुदात युद्ध में भाग लिया था । ग. 1640 में गिरोही के राव मुरताएँ के विरुद्ध सीमोदिया जगमाल की सहायता के लिये अकबर ने जोधपुर के रायमिह चन्द्रमेनोत और दीनीयाड़ा के स्वामी कोलीमिह के नेतृत्व में एक सेना भेजी थी । उस समय दुरसाजी भी रायमिह के साथ थे । आबू के निकट दत्तात्री नामक स्थान पर भयंकर रक्षणात् हुआ । रायमिह, कोलीमिह, जगमाल इत्यादि वीर मारे गये । दुरसाजी घायल हो कर युद्ध-भूमि में गिर गये । राव मुरताएँ और अन्य गरदार जब उघर में निवाले तो इन्होंने वही ही करण बाली में कहा—मुझे भत मारो—मैं चारण हूँ । उस युद्ध में राव मुरताएँ की सेना का स्तम्भ देवड़ा समरा योरगति को प्राप्त हो गया था । दुरसाजी को कहा गया कि यदि आप चारण हैं तो देवड़ा समरा की कीति में कोई गीत कहे । तब उसी समय दुरसाजी ने निम्नांकित दोहा सुनाय—

धर लाखां जस ढूँगरां, बद पोतां सत्र हाण ।¹

समरै मरण मुधारियो, चहे थोकां चहुवारण ॥

इसका पाठान्तर इस प्रकार भी मिलता है—

धर राखां जस ढूँगरां, बद पोतां सत्र हाण ।

समरै मरण मुधारियो, चहुं थोकां चहुवारण ॥

इस दोहे को सुन कर राव मुरताएँ बहुत प्रसन्न हुये । वे इन्हें सम्मान महित धर ले गये—पोछपात बनाया, ओड़-पराव और गाँव दे कर कवि को विशेष प्रतिष्ठा प्रदान की ।

मैं ऊपर उल्लेख कर आया हूँ कि कवि के सम्बन्ध में अद्यावधि बहुत कम सामग्री उपलब्ध हो सकी है, अतः उनके जीवन के सम्बन्ध में विस्तार से प्रामाणिक सामग्री देना कठिन है । इनके पारिवारिक जीवन के सम्बन्ध में केवल इतनी ही सामग्री मिलती है कि इन्होंने दो विवाह किये थे । भारमलजी, जगमलजी और किशनाजी इनके पुत्र थे । यह प्रायः

1 राजस्थानी भाषा और साहित्य—डॉ. मेनारिया, पृ. 185

द्विसाजी के पास ही रहा करते थे और पचिटिया में सं. 1712 में इनका मरणान हुआ ।

ये भ्रंतक थीरों, इतिहास-प्रमिद्द राजाओं और कवियों के समकालीन थे । चीकानेर के राजा रायसिंह, सिरोही के राव मुरताला, जोधपुर के राव चन्द्रसेन और भेवाड़ के राणा प्रताप इन्हीं के कान में हुए । दिग्ल के प्रमिद्द कवि पृथ्वीराज, ईसरदास और सांदू माला भी इनके समय में ही हुए । पृथ्वीराज की बेति की प्रामाणिकता को लेकर जब प्रश्न उठा तो ये भी चार सम्मतिदाताओं में थे । इनकी मम्मति पृथ्वीराज के पाथ में नहीं थी । किन्तु इनके द्वारा रचित एक गीत मिलता है जिसमें बेति को मुक्त-कण्ठ से प्रशसा की गई है । सम्भव है उन्होंने अपना मत बाद में बदल लिया हो ।¹

वहते हैं दिवि के रूप में जितना धन, यश और सम्मान दुरसाजी को प्राप्त हुआ उतना दिग्ल के किसी कवि को प्राप्त नहीं हुआ । कवि के अतिरिक्त इनके व्यक्तित्व की अन्य विशेषतायें, संभव हैं, इसका कारण रही हो । अपने कान में यह बंदूत हीं लोकप्रिय हुए । दुरसाजी की एक पीतल की मूर्ति भी पचिटिया गौव के भवलेश्वरजी के मन्दिर में सुरक्षित है ।² इससे कवि की व्याप्ति का पता लगता है ।

कृतित्व—

जिस प्रकार दुरसाजी के जीवन-थृत की सम्पूर्ण जानकारी प्राप्त नहीं होती उसी प्रकार उनके द्वारा विरचित सम्पूर्ण साहित्य का भी अभी पता नहीं लग पाया है । डॉ. मोतीलाल मेनारिया, डॉ. जगदीश थीवासतव, श्री अगरचन्द नाहटा, डॉ. हीरालाल माहेश्वरी, श्री सीताराम लाळस प्रभृति विद्वान् इस विषय पर पृथक्-पृथक् मत रखते हैं । डॉ. मेनारिया के अनुसार दुरसाजी ने तीन ग्रन्थ—विद्वद् द्विहत्तरी, किरतार वावनी और श्री कुमार अज्जाजी नी मूर्धर-मोरी नी गजगत लिये । वे 'विद्वद् द्विहत्तरी' तो दुरसाजी की ही कृति मानते हैं किन्तु जोप दो ग्रन्थों को ऐतिहासिक प्रमाण के अभाव में संदिग्ध मानते हैं । डॉ. मेनारिया के अनुसार दुरसाजी ने स्फुट काव्य भी लिखा जो गीत, कवित्त, दोहा और सोरठा के रूप में राजस्थान में प्रचलित है ।³

1 राजस्थानी भाषा और साहित्य—डॉ. हीरालाल माहेश्वरी, पृ. 146

2 मरवाणी (वरस 4, अंक 7, 1959 जुलाई) में प्रकाशित श्री नाहटा का लेख ।

3 राजस्थानी भाषा और साहित्य—डॉ. मोतीलाल मेनारिया, पृ. 185-186

डॉ. जगदीश श्रीवास्तव¹ ने डॉ. मेनारिया के मत का ही समर्यन किया है। वे भी कवि की दो प्रत्यक्षतियों—'किरतार बावनी' और श्री कुमार अज्जाजी नी भूचर मोरी नी गजगत' को संदिग्ध मानते हैं। इसके अतिरिक्त डॉ. श्रीवास्तव ने यह भी जानकारी दी है कि स्वतन्त्रता पीढ़ी वलि-वेदी पर अपना सर्वस्व न्यौद्यावर करने वाले वीरों की प्रणसा में दुरसाजी ने अनेक वीर-गीत लिये। महाराणा अमरमिह (शासन काल सन् 1596-1619) पर रचित उनके बीर गीत साहित्य की घटितीय सामग्री है।

कवि के माहित्य-सूजन के सम्बन्ध में डॉ. हीरालाल माहेश्वरी² द्वारा दी गई मूचनायें बहुत ही प्रमूल्य और महत्वपूर्ण हैं। उनकी धारणा है कि दुरसाजी की आठ वड़ी कृतियाँ हैं जिनके नाम नीचे दिये जा रहे हैं—

1. विश्व छिह्नतरी; 2. किरतार बावनी; 3. रात थी गुरतांण रा पवित्र; 4. दूहा सोलकी बोरमदेजी रा; 5. शूलणा रावत मेढा रा; 6. गीत राजि श्री रोहितासजो रो; 7. शूलणा राव श्री अमरसिंधजी गजमिधोत रा; 8. श्री कुमार अज्जाजी नी भूचर मोरी नी गजगत।

अन्तिम कृति को डॉ. माहेश्वरी भी संदिग्ध मानते हैं। उपरोक्त कृतियों के अतिरिक्त स्फुट काव्य के रूप में दुरसाजी की अनेक रचनायें संग्रहालयों में विद्यमान हैं—ऐमा भी उनको विश्वास है। कवि का कुछ स्फुट काव्य नैणी तथा दयाल्दास की ख्यातों तथा अन्य ऐतिहासिक ग्रन्थों में भी विद्यरा हुआ मिलता है।

'राजस्थानी सबद कोस' के सम्पादक श्री सीताराम लाळस³ ने शब्द कोश की विस्तृत भूमिका में दुरसाजी के जीवन-परिचय के साथ इनकी कृतियों का परिचय भी दिया है और उनकी मान्यता है कि स्फुट काव्य के अतिरिक्त कवि ने केवल तीन ही कृतियाँ लिखी और वे हैं—विश्व छिह्नतरी, किरतार बावनी व श्री कुमार अज्जाजी नी भूचर मोरी नी गजगत। अन्तिम दो कृतियों के सम्बन्ध में श्री लाळस भी सन्देह रखते हैं।

श्री अगरचन्द नाहटा का कहना है कि यद्यपि दुरसाजी दीघयु हुये किन्तु उन्हें माहित्य-सूजन बहुत ही कम किया। डॉ. मेनारिया और अन्य विद्वानों द्वारा 'किरतार बावनी' और 'श्री कुमार अज्जाजी नी भूचर मोरी नी गजगत' की प्रमाणिकता के सम्बन्ध में प्रकट की गई शंकाओं का समाधान

1. डिग्ल साहित्य—डॉ. जगदीश श्रीवास्तव, पृ. 17

2. राजस्थानी भाषा और साहित्य—डॉ. हीरालाल माहेश्वरी, पृ. 145

3. राजस्थानी सबद कोस—श्री सीताराम लाळस

करते हुए श्री नाहटा¹ ने लिखा है कि 'गजगत' जामनगर के इतिहास में कवि की प्रामाणिक रचना के रूप में प्रकाशित हो चुकी है। उनकी मान्यता है कि 'किरतार वावनी' की अनेक प्रतियां राजस्थानी साहित्य के विभिन्न संग्रहालयों में विद्यमान हैं। गुजरात और बम्बई के जैन मन्दिरों और भण्डारों में भी इस कृति की प्रतियों का पता लगा है। जैन साहित्य मण्डल, पालीताने से 'किरतार वावनी' की प्रति की प्रतिलिपि मगा कर नाहटा ने प्रकाशित भी करवाई है।

श्री सौभाग्यसिंह शेखावत² ने दुरसाजी की एक अन्य कृति का उल्लेख किया है। यह है 'भूलणा राजा मानसिंह रा'। इस कृति में आमेर के प्रसिद्ध राजा मानसिंह के प्रताप, पीरप और कार्यों की प्रशंसा की गई है। 'विश्व धिहत्तरी', 'किरतार वावनी' और 'अजजाजी नी गजगत' और 'भूलणा राजा मानसिंह रा' के अतिरिक्त श्री शेखावत ने कवि को अन्य रचनाओं के सम्बन्ध में कोई चर्चा नहीं की।

उपरोक्त विवेचन के आधार पर हम यह निष्कर्ष निकाल सकते हैं कि कवि ने यद्यपि दीघयु प्रात की थी किन्तु साहित्य सूजन बहुत कम किया। सम्भव है समय, परिस्थितियाँ और मनोदशा उनके अनुकूल नहीं रही हो। परिमाण से पृथक् साहित्य की उत्कृष्टता वा ही महत्व और मूल्याकान होना चाहिए। दुरसाजी को अपने जीवन-काल में जो धन, यश और सम्मान मिला वह निश्चित रूप से उनके काव्य की उत्कृष्टता के आधार पर ही प्राप्त हुआ प्रतीत होता है। जिन कृतियों के सम्बन्ध में विद्वानों को सन्देह है, उनकी ऐतिहासिक प्रामाणिकता की खोज की जानी चाहिए। कृतियों की भाषा, ऐतिहासिक संदर्भ, काव्य-शिल्प और कवि की भाव-धारा की पृष्ठभूमि में तथ्यात्मक का पता लगाया जा सकता है।

अपर जिन कृतियों का उल्लेख किया गया है उनमें 'विश्व धिहत्तरी', 'किरतार वावनी', दूहा सोलंकी वीरमदेव रा और भूलणा राव श्री अमरसिंधजी गजसिंधोत रा', अपेक्षाकृत बड़ी रचनायें हैं। शेष बहुत ही छोटी हैं जिनमें 10 से 20 तक छन्द हैं। नीचे हम कवि की चार बड़ी रचनाओं का संक्षिप्त परिचय दे रहे हैं।

विश्व धिहत्तरी—

इस काव्य-कृति का रचनाकाल ई. सद् 1555-1655 के मध्य माना

1. मरवाणी (1959 जुलाई) श्री अगर चन्द नाहटा

2. शोव पत्रिका (मित्रम्बर 1960) श्री सौभाग्यसिंह शेखावत

डॉ. जगदीश श्रीवास्तव¹ ने डॉ. मेनारिया के मत का ही समर्थन किया है। वे भी कवि की दो अन्य कृतियों—‘किरतार बाबनी और श्री कुमार अजजाजी नी भूचर मोरी नी गजगत’ को संदिग्ध मानते हैं। इसके अतिरिक्त डॉ. श्रीवास्तव ने यह भी जानकारी दी है कि स्वतन्त्रता की बलि-बेदी पर अपना भर्वस्व न्यौद्धावर करने वाले वीरों की प्रशंसा में दुरसाजी ने अनेक वीर-गीत लिखे। महाराणा अमरसिंह (शासन काल सन् 1596-1619) पर रचित उनके वीर गीत साहित्य की अद्वितीय सामग्री है।

कवि के साहित्य-सूजन के सम्बन्ध में डॉ. हीरालाल माहेश्वरी² द्वारा दी गई सूचनायें बहुत ही अमूल्य और महत्वपूर्ण हैं। उनकी धारणा है कि दुरसाजी की आठ वड़ी कृतियाँ हैं जिनके नाम नीचे दिये जा रहे हैं—

1. विष्वद छिह्नतरी; 2. किरतार बाबनी; 3. राउ श्री सुरताण रा कवित; 4. दूहा मोलकी वीरमदेजी रा; 5. झूलणा रावत मेढ़ा रा; 6. गीत राजि श्री रोहितासजो री; 7. झूलणा राव श्री अमरसिंधजी गर्जसिधोत रा; 8. श्री कुमार अजजाजी नी भूचर मोरी नी गजगत।

अन्तिम कृति को डॉ. माहेश्वरी भी संदिग्ध मानते हैं। उपरोक्त कृतियों के अतिरिक्त स्फुट काव्य के रूप में दुरसाजी की अनेक रचनायें संग्रहालयों में विद्यमान हैं—ऐसा भी उनको विश्वास है। कवि का कुछ स्फुट काव्य नैणी तथा दयालदास की ख्यातों तथा अन्य ऐतिहासिक घटनों में भी विखरा हुआ मिलता है।

‘राजस्थानी सबद कोस’ के सम्पादक श्री सीताराम लाळस³ ने शब्द कोश की विस्तृत भूमिका में दुरसाजी के जीवन-परिचय के साथ इनकी कृतियों का परिचय भी दिया है और उनकी मान्यता है कि स्फुट काव्य के अतिरिक्त कवि ने केवल तीन ही कृतियाँ लिखी और वे हैं—विष्वद छिह्नतरी, किरतार बाबनी व श्री कुमार अजजाजी नी भूचर मोरी नी गजगत। अन्तिम दो कृतियों के सम्बन्ध में श्री लाळस भी सन्देह रखते हैं।

श्री अगरकन्द नाहटा का कहना है कि यद्यपि दुरसाजी दीर्घायु हुये किन्तु उन्होंने माहित्य-सूजन बहुत ही कम किया। डॉ. मेनारिया और अन्य विद्वानों द्वारा ‘किरतार बाबनी’ और ‘श्री कुमार अजजाजी नी भूचर मोरी नी गजगत’ की प्रामाणिकता के सम्बन्ध में प्रकट की गई शंकाओं का समाधान

1 डिग्ल माहित्य—डॉ. जगदीश श्रीवास्तव, पृ. 17

2 राजस्थानी भाषा और साहित्य—डॉ. हीरालाल माहेश्वरी, पृ. 145

3 ——————परी लाल लोला—भी सीताराम लाळस

करते हुए श्री नाहटा¹ ने लिया है कि 'गजगत' जामनगर के इतिहास में कवि की प्रामाणिक रचना के रूप में प्रकाशित हो चुकी है। उनकी मान्यता है कि 'किरतार वावनी' की अनेक प्रतियाँ राजम्यानी साहित्य के विभिन्न संप्रहालयों में विद्यमान हैं। गुजरात और बम्बई के जैन मण्डिरों और भण्डारों में भी इस शृंति की प्रतियों का पता लगा है। जैन साहित्य मण्डल, पालीताणे से 'किरतार वावनी' की प्रति की प्रतिलिपि मंगा कर नाहटा ने प्रकाशित भी करवाई है।

श्री सौभाग्यसिंह शेखावत² ने दुरसाजी की एक अन्य कृति का उल्लेख किया है। यह है 'भूलणा राजा मानसिंह रा'। इस कृति में आमेर के प्रसिद्ध राजा मानसिंह के प्रताप, पीरप और कार्यों की प्रशंसा की गई है। 'बिहूद छिहतरी', 'किरतार वावनी' और 'अजन्नाजी नी गजगत' और 'भूलणा राजा मानसिंह रा' में अतिरिक्त श्री शेखावत ने कवि को अन्य रचनाओं के सम्बन्ध में कोई चर्चा नहीं की।

उपरोक्त विवेचन के आधार पर हम यह निष्कर्ष निकाल सकते हैं कि कवि ने यद्यपि दीर्घायु प्रात यी थी विन्तु साहित्य मृजन बहुत कम किया। सम्भव है समय, परिस्थितियाँ और मनोदशा उनके अनुकूल नहीं रही हो। परिमाण से पृथक् साहित्य की उत्कृष्टता वा ही महत्व और मूल्यांकन होना चाहिए। दुरसाजी को अपने जीवन-काल में जो धन, यश और सम्मान मिला वह निश्चित रूप से उनके काव्य की उत्कृष्टता के आधार पर ही प्राप्त हुआ प्रतीत होता है। जिन कृतियों के सम्बन्ध में विडानों को सन्देह है, उनकी ऐतिहासिक प्रामाणिकता की खोज की जानी चाहिए। कृतियों की भाषा, ऐतिहासिक संदर्भ, काव्य-शिल्प और कथि की भाव-धारा की पृष्ठभूमि में तथ्यात्म्य का पता लगाया जा सकता है।

ऊपर जिन कृतियों का उल्लेख किया गया है उनमें 'बिहूद छिहतरी', 'किरतार वावनी', दूहा सोलंकी वीरमदेव रा और भूलणा राव श्री अमरसिंघजी गजसिंघोत रा', अपेक्षाकृत बड़ी रचनायें हैं। ये बहुत ही छोटी हैं जिनमें 10 से 20 तक छन्द है। नीचे हम कवि की चार बड़ी रचनाओं का संक्षिप्त परिचय दे रहे हैं।

बिहूद छिहतरी—

इस काव्य-कृति का रचनाकाल ई. सन् 1555-1655 के मध्य माना

1. मरुबाणी (1959 जुलाई) श्री अगर चन्द नाहटा

2. शोध पत्रिका (सितम्बर 1960) श्री सौभाग्यसिंह शेखावत

जाता है। यह काव्य प्रशंसा-काव्य है। इसमें स्थाधीनता प्रेमी, हिन्दू संस्कृति के रक्षक, राजपूतों गौरव के प्रहरी, और राणा प्रताप की प्रशंसा की गई है। अकबर के प्रति अत्यन्त भत्संनापूरण शब्दों का प्रयोग हुआ है। अकबर और प्रताप के बीच में हल्दीधाटी और अन्य स्थानों पर होने वाले युद्धों का वर्णन भी इस काव्यकृति में प्रसगवश मिलता है। यह कृति सोरठा छन्द में लिखी गई है और इसमें कुल 76 छन्द हैं। मध्युएँ कृति में कवि ने बीर पूजा के भाव और राष्ट्रीयता को अभिव्यक्ति दी है। अकबर के बाठोर सामन्ती कान में राष्ट्रीयता का यह उद्घोष कवि की आत्म-निर्भयता, स्वतंत्रता-प्रेम और भारतीय संस्कृति में अटूट आध्या का परिचय देता है। मध्यकालीन भारतीय साहित्य में यह कृति असना अद्वितीय स्थान रखती है।

किरतार बावनी—

यह रचना कव्य लिखी गई, इसका अभी तक पता नहीं नग मिला है। इसका विषय सूटिकर्ता (किरतार) की लीला का वर्णन करना है। ईश्वर की विराट् शक्तियों के सम्मुख भूमस्त प्राणी जगत् वित्तना विवश और अमर्थ है! मनुष्य अपने पेट की पूति के लिये अनेक कर्तव्य-अकर्तव्य करता है। धर्म-कर्म और सामाजिक आचार के मिथ्यात्व को भी कवि ने इस कृति में चिह्नित किया है। कवि ने इन कृति में प्रयुक्त छन्द को कवित्त बहा है किन्तु है यह वास्तव में छप्पय छन्द। 'बावनी' शीर्षक के अनुसार इसमें कुल 52 छन्द होने चाहिये किन्तु अभी केवल 51 छन्द ही प्रकाश में आये हैं।¹ भक्ति और नीति की यह बहुत ही प्राजल रचना है।

दूहा सोलंकी घोरमदेजी रा—

इस रचना के मूजन-काल का भी कहीं उल्लेख नहीं मिलता। यह भी सर काव्य ही है और इसमें कवि ने घोरमदे सोलंकी की प्रशंसा में 60 छन्दों की रचना की है। घोरमदे की अत्यन्त उत्कृष्ट निष्पत्ति इस कृति में हुई है।

झूलणा राव श्री अमरसिंघजी गर्जसिंघोत रा—

यह डिग्ल के प्रमिद्ध छन्द 'झूलणा' में रचित सर काव्य की कृति है। इसमें कवि ने 34 छन्दों में राव अमरसिंघ गर्जसिंघोत की बीरता और भारतीय संकृति-प्रेम की प्रशंसा की है।

¹ मध्याली (1959 जुलाई) श्री अगरकर्नंद नाहटा का लेख—कवि दुरसाजी शास्त्री की लिखान।

मूल्यांकन—

कवि दुरसाजी की अद्यावधि उपनिषद् कृतियों का परिचय देने के पश्चात् उनके कृतित्व के मूल्यांकन के लिये काव्य के वर्ण-विषय, रूप और भाषा पर ध्वनिपात करना भी आवश्यक है।

दुरसाजी का काव्य-विषय प्रमुख रूप से अपने आध्यात्मिक और मातृभूमि की स्वर्त्तनता तथा भारतीय संस्कृति की रक्षार्थ मुगल शक्तियों से जूझने वाले अन्य अनेक वीरों का कीर्ति-गान है। दुरसाजी हिन्दू-धर्म, हिन्दू जाति और हिन्दू संस्कृति के अनन्य उपासक थे। अपनी कविता में उन्होंने तत्कालीन हिन्दू समाज की विप्रज्ञावस्था और अकबर की लूटनीति का बड़ा ही सजीव, वीरदर्पणूरुण और जूझता हुआ वरण किया है।¹ इनकी कृतियों में माता पृथ्वी के प्रति, हिन्दू संस्कृति के प्रति और मनुष्य के सम्मान के प्रति आदर का भाव प्रकट हुआ है। माता पृथ्वी के सम्मान, हिन्दू संस्कृति के पतन और मनुष्य के अनादर की जहाँ भी इन्हे प्रतीति हुई है वहाँ इन्होंने हृदय की सम्पूर्ण ईमानदारी के साथ उसकी भर्त्यता की है। अपने आध्यात्मिक और अन्य वीरों में इन्होंने उन मानवीय गुणों को परिलक्षित किया है जो किसी पुरुष को मनुष्यत्व की प्रतिष्ठा प्रदान करते हैं। वे पुरुष भावों के प्रतीक हैं—उनके कीर्ति-गान में मानव जीवन के सत्यम्, शिवम् और सुन्दरम् का कीर्ति-गान हुआ है।

कवि की पुरुष कृति 'विश्व छिह्नतरी' में राणा प्रताप और अकबर ये दोनों ही ऐतिहासिक पुरुष हैं किन्तु प्रतीकार्थ में प्रताप का यशोगान उन समस्त नर-पुंगवों का यशोगान है जो जीवनपर्यन्त मानवता के उद्धार के लिए आमुरी शक्तियों से जूझते रहते हैं और अकबर की भर्त्यता उन समस्त खूनी ताकतों की भर्त्यता है जो मानव की पावन स्वाधीनता को धीन कर उसे पशुवत् जीवन व्यतीत करने के लिये विवरण करती हैं। हिंसात्मक शक्तियों के बल पर किसी जाति के धर्म और संस्कृति को लूटना प्रत्येक युग में निन्दनीय रहा है। दुरसाजी की आत्मा हिन्दुओं के पतन और अकबर की कपट नीति और आत्मायिता से चीत्कार कर उठी। 'विश्व छिह्नतरी' कवि के मनो-तात्पर का ओजस्वी प्रकाशन है। इसमें कहीं पर भी करणा का स्वर नहीं है। प्रताप की प्रशस्ति के माध्यम से भारत को सम्पूर्ण स्वाधीनता-प्रिय मानवता के ललकार का प्रखर स्वर इस कृति में अभिव्यक्त हुआ है। निमोक्त सोरडे कवि की भावभूमि को समझने में सहायक होगे—

1 छिगत में वीर रस—पृ. 51

अलख पुरस आदेस, देस बचाय दयानिधे ।
 वरणन कहूं विसेस, सुहद नरेस प्रतापसी ॥
 पिर नृप हिन्दुसथान, सातरगा मग लोभ लग ।
 माता भूमी मान, पूजे राण प्रतापसी ॥
 आभा जगत उदार, भारत वरस भवान भुज ।
 आतम सम आधार, प्रथवी राण प्रतापसी ॥
 लोपै हीन्दू लाज, मगपण रोपै तुरक सूं ।
 आरज कुळ री आज, पूर्जी राण प्रतापसी ॥
 अकबर समंद अधार, तिहे इबा हीन्दू तुरक ।
 मेवाडो तिण माह, पोयण फूल प्रतापसी ॥
 अकबर घोर अंधार, ऊधाणा हीन्दू अबर ।
 जागे जग दातार, पोहरे राण प्रतापसी ॥
 गढ़ ऊचौ गिरनार, नीचो आदू ही नहो ।
 अकबर अघ अवतार, पुन अवतार प्रतापसी ॥
 अकबर करै अफँड, मद प्रचड मारग लगै ।
 आरज भाण अखड, प्रभुता राण प्रतापसी ॥
 सुख हित स्याळ समाज, हीन्दू अकबर वस हुवा ।
 रोसीलो झगराज, पजे न राण प्रतापसी ॥
 रोके अकबर राह, लै हीन्दू छूकर लखां ।
 बीभरतो वाराह, पाड़े घणा प्रतापसी ॥
 अकबर गरव न आण, हीन्दू सह चाकर हुवा ।
 दीठो कोई दीवाण, करतो लटका कटहडे ॥
 अकबर मैगळ अच्छ, मौकल दल धूमे मसत ।
 पंचानन पछ भच्छ, पटके द्यडा प्रतापसी ॥
 लंधण कर लकाढ, साढ़ूलो भूष्णे मुवे ।
 कुळवट धोड कृपाळ, पैड न देत प्रतापसी ॥
 चितवै चित चीतोइ, चिता जद्दाई सोचतर ।
 मेवाडो जग मोड, पावन पुरख प्रतापसी ॥
 मन री मन रै माहि, अकबर रै रहगी इकस ।
 नरवर करिये नाहि, पूरी राण प्रतापसी ॥
 जिणे री जस जग माहि, जिणरो जग धिन जीवणो ।
 नेड़ो भ्रजस नाहि, पणधर धिनो प्रतापसी ॥
 सफळ जनम मुदतार, मफळ जनम जग

सफळ जोग जगतार, पुरप्रय प्रभा प्रतापसी ॥
 करे कुसामद कूर, करे कुसामद बूकरा ।
 दुरस बुसामद दूर, पुरस भमोल प्रतापमी ॥
 सेता भणी सिनान, धारा तीरथ मे धसै ।
 देण धरम रण दान, पुरट सरीर प्रतापसी ॥

अन्तिम दो सौरठो मे कवि का रामय व्यक्तित्व स्पष्ट हो गया है। दुरसा-
 भद या तो मूर्ख करते हैं या कुत्तों के समान फायर व्यक्ति करते हैं। दुरसा
 मिथ्या प्रशंसा से सदैव दूर रहता है। महाराणा प्रताप इम सासार में
 अमूल्य पुरुष हैं और दुरसा ने ऐसे ही पुण्य-पुरुष का गुणगान किया है।
 महाराणा प्रताप धारा-तीर्थ (तलवार वी धार) में प्रवेश कर भालो के अप्र
 भाग रूपी जल से स्नान करते हैं। वे युद्ध रूपी धर्मधेश में अपने शरीर रूपी
 मूर्ख का दान देते हैं। दुरसा ऐसे ही धर्मतिथा का यशोगान करते हैं।
 अपनी 'कूलणा राजा मानसिंह रा' कृति मे भी दुरसाजी ने आमेर के राजा
 मानसिंह के प्रताप, पौरुष और धीरतापूर्ण कार्यों की प्रशंसा की है। राजा
 मानसिंह यो राजपूती इतिहास मे बड़े वदनाम रहे हैं। अकबर की अधीतता
 स्वीकार कर उन्होंने राजपूती गोरख को कल्पित किया है। किन्तु क्योंकि
 दुरसाजी मानसिंह के समकालीन थे, उन्होंने इनके व्यक्तित्व को निकट से
 देखा है। उनके धीरत्व का अभिनन्दन किया है तथा इनके गुणों के प्रति
 अपनी थढ़ा व्यक्ति की है। इस कृति के दो अंश सहृदयों के अवलोकनार्थ
 पीछे प्रस्तुत कर रहे हैं—

मान बडा पधता हरा देवे विरदाढा ।
 तूं आवेर उजाडणा उजेण उजाढा ॥
 लख तुरगम वधिये वाढी वेगाढा ।
 हाँरि गह मह हिन्दुआ भाभा झुलाढ़ा ॥
 उखै सूरज आग प्रहे उतरे कड़ाढा ॥
 भाहण समंद म नर वे समद विसाढा ॥
 गाज गजेन्द्रे जाणिया दूजा वरसाढा ।
 गिढ गिरधर धज गथा द्याँ द्यवाढा ॥
 सीस तुरको हीन्दुआ मिघसे त्रवाढा ।
 जेतो अकबर खटियाँ तेती रखवाढा ॥

द्युतीसे ठाकुर राहयां तूं मान बडाढा ।
मान बडा तूझ मुं, गिरधरणा गुआळा ॥ १
राक्षस वथ निकदणा एकोपति मीता ।
भार अधार विखदणा एको आदीता ॥
एको सेस सहारणा धरमेर सहीता ।
एको गोकछ कन्हा गिर नव ग्रहता ॥
एको चंदरगु सेवियं वन चंदण किता ।
एको सिमहर नव खडे अधिः श्विता ॥
एको द्रंन मुद्रं निया रति राड़ पुरिता ।
एको जल्हिहर ऊमडे नव खंड भरता ॥
एको रिख अग्निया जिण सायर पिता ।
हसती लघ विडारणा एक मीह बढ़ता ॥
एकण मान महावळी समारोह जीता ॥ २

इस काव्य-कृति में दुरसाजी के हृदय की उदारता प्रकट होती है। गुण को गुण कहने में उन्हें कोई संकोच नहीं है। अकबर की अधीनता राजा मान के चरित्र की बहुत बड़ी कमजोरी रही है किन्तु उनमें एक और पुरुष के अन्य सभी गुण विद्यमान थे। कवि उनको कैसे विस्मृत कर दे?

कवि की अन्य प्रवचन्ध कृतियों और स्पृट काव्य का वर्ण-विषय भी खीरो का प्रशम्निगान ही रहा है। महाराणा प्रताप और मानसिंह के अतिरिक्त राव चन्द्रसेन, नागोर के राव अमरसिंह गजसिंधोत, बीरमदेव मोलंको, राव सुरताण आदि के पराक्रम, दानशीलता और उत्सर्ग की इन्होंने मुक्त कण्ठ से प्रशंसा की है।

प्रशम्निं-गान और सप्टीय धारा के स्वर से पृथक् कवि की भावभूमि का एक पक्ष और है जो यो तो उपरोक्त कृतियों में भी यंत्र-तत्र प्रकट हुआ है किन्तु कवि की एक अन्य प्रमिद्ध कृति 'किरतार बावनी' का तो भूल विषय ही वह है। यह पक्ष है ईश्वर के प्रति अनन्य भक्ति का, मानव जीवन में करणा, नीति और सदाचार का। इसमें प्रवचन्धत्व नहीं है। सभी छन्द मणि विषय की स्वतंत्र अभिव्यक्ति करते हैं। जीवन-संघर्ष का इस कृति में प्रत्यन्त मजीव और करणापूर्ण चित्रण हुआ है। पेट की पूति के लिये भनुष्य को अनेक नैतिक-अनैतिक कार्य करने पड़ते हैं। जीवन के अन्तविरोध को कवि ने अत्यन्त गहराई से समझा है। जीवन भीर मृत्यु, मिलन और विदेश, आशा और निराशा, भाव और अभाव, माँगु और मुख्यत के विवरों में प्रसित मानव-जीवन एक विराट् शक्ति से नियंत्रित है। सब कुछ उसी विराट्

कर्ता' को इच्छा से होता है । इसी जीवन-दर्शन की अभिव्यक्ति दुरसाजी ने अपनी इस कृति में की है । हमारे सामाजिक चरित्र के अन्तर्विरोधों को भी अत्यन्त मार्गिक रूप में विद्या ने विशित किया है । इस कृति के कुछ अंग द्रष्टव्य हैं ।—

रचना प्रवहण रचे, बहुत नर माँहे वेसे ।
 अयग नीर आगमे, पूरि जोखम में पेसे ॥
 किणहो का वाय कुवाय, कोरि बाजल री कंपे ।
 उधन को भाधार, जीव दुख किण मु जंपे ॥
 जल मधि नाव घूडे जरे, कोइक विरलो करे ।
 करतार पेट दूभरि कीया, सो काम एह मानव करे ॥
 रितु वरसाल्लां राति, धोर प्रन्धार होय घण ।
 चोज चमनके बळे, मेहझह मनि सरावण ॥
 चोर अरथ निस चाल, बार धनबत रे वेसे ।
 भेदे पथर भोत, पश्चग ज्युं माँहे पेसे ॥
 चाम रो धणी तिण ने ग्रहे, धठ साजे सूली धरे ।
 करतार पेट दूभरि कीया, सो काम एक मानव करे ॥
 एक इक कारण, भमे घर-घर भिखारी ।
 दीन वचन दाखवे, भगे मुहिल वर भारी ॥
 अंगदेख अदस, अजे दे उत्तर अडा ।
 तो ही रग रग तेथि, मामि अग्र मेले माडो ॥
 पिंड रो मांन मुके, धर सुधी भिखा धरे ।
 करतार पेट दूभरि कीया, सो काम एक मानव करे ॥
 नवली सुन्दरि नारि, महा श्रति रूप मनोहर ।
 निरखे सांमा नेश, नदा लयलीण होय नर ॥
 सोळ सजे सिणगार, सरस तिण देही सोहे ।
 मांगुस केही माल, देखि सुर नर मन मोहे ॥
 एहवी त्रिया मेले अलग, व्यापारी विरहो बदे ।
 करतार पेट दूभरि कीया, सो काम एक मानव करे ॥

इस प्रकार दुरसाजी के काव्य-विषय ने जीवन के व्यापक विस्तार को अपने में समेट रखा है । व्यक्ति, समाज, संस्कृति और प्रकृति सभी ने दुरसाजी के काव्य में अभिव्यक्ति पाई है । साहित्य की मर्यादाओं का बढ़ी

निष्ठा से उसमें अनुपालन हुआ है। दुरसाजी गामनी काल में हुये बिन्तु आश्चर्य है कि इनकी वाणी की इस काल की दृष्टिभूतियाँ दूषित नहीं कर सकीं। रति और शृंगार का कहीं बर्णन नहीं, वोरो की प्रशंभा में कहीं मिथ्यात्व नहीं, अतिषगोक्ति की कहीं विद्रूपता नहीं।

जिस प्रकार दुरसाजी का वर्णन-विषय प्रांगल, पुष्ट और जीवनदायी है उसी प्रकार उनका काव्यहस्त भी अत्यन्त हृदयहारी और परिषृङ्खत है। डिगल के लोक-प्रचलित छन्दों में इन्होंने काव्य-रचना की। दोहा, सोरठा, छप्पन, द्वूलणा और डिगल गीत इनके प्रिय छन्द रहे हैं। कीरत से इनके काव्य का प्रधान रम है अतएव उपरोक्त छन्द वटे अनुकूल रहे हैं। अपने छोटे आकार में ये शब्द हृदय को सीध बेधने की शक्ति रखते हैं। 'विश्व छिह्नतरी' का एक-एक सोरठा इस मत्य का सादी है। विहारी की सतसई के दोहों के लिये कहीं गई उक्ति—'सतसैया के दोहरे, ज्यों नावक के तीर। देखन में छोटे लगें, धाव करे गंभीर।' दुरसाजी के गोरठा और दोहों के लिये भी उतनी ही उपयुक्त है। इनके दोहों और गोरठों की भाषा और विषय का संगठन इतनी चतुराई से किया गया है कि इसे दुरस। जैसे डिगल के काव्यशिल्पी ही कर सकते थे। इन दोहों और गोरठों में 'वैण सगाई' अलंकार का निर्वाह भी अत्यन्त कुशलता के माध्य हुआ है। 'किरसार वावनी' में प्रयुक्त छप्पन छन्द में भी यथ-तत्र कवि ने बड़ी ही सफलता में वैण सगाई का निर्वाह किया है। वैण सगाई के अतिरिक्त कुछ अन्य अलंकारों का प्रयोग भी दुरसाजी के काव्य में यथ-तत्र मिलता है किन्तु डिगल काव्य की परम्परा के अनुसार यह सारे प्रयोग स्वाभाविक हैं। कहों पर भी कवि ने अलंकारों के प्रयत्नसाध्य प्रयोग नहीं किये। दा. जगदीश श्रीवास्तव का यह भत 'डिगल के कवि साधारणतया काव्य के स्वाभाविक स्वरूप को विकसित करने थे विश्वास करने थे, काव्य को बाह्य उपकरणों द्वारा अलड़त कर अमत्वन करना कदाचित् वे अनावश्यक मम भजते थे।'¹ ये शब्द दुरसाजी के काव्य के अलंकार पक्ष पर पूर्णे रूप से मही हैं।

दुरसाजी के समस्त काव्य की भाषा विशुद्ध डिगल है। वह ज्ञास्त्रीय न होकर अत्यन्त सरल, प्रबाहपूर्ण और जन-मानस के निकट है। पाडित्यपूर्ण भाषा लियने का मोह वही भी प्रतीत नहीं होता। स्वाभाविक मावोदैलन से निभृत प्रकृत वाणी में कवि ने अपने काव्य की रचना की है। कई स्थलों पर तो ऐसा लगता है जैसे इनका काव्य लोक-साहित्य ही हो। 'विश्व छिह्नतरी'

1 डिगल साहित्य —दा. जगदीश श्रीवास्तव, पृ. 217

के सोरठों व 'किरतार दावनी' के छप्पयो में वाणी की यह प्राकृतिक सुन्दरता कई सगलों पर देखी जा सकती है। मैं समझता हूँ कवि की अत्यधिक लोकप्रियता का एक कारण यह भी रहा है। जन-मानस को स्पर्श कर उसे प्रभावित करने की शक्ति जिस कवीश्वर की वाणी में होगी वह क्यों नहीं लोकप्रिय होगा?

दुरस्ता आड़ा राजस्थानी साहित्य के मध्यकाल के वास्तव में मूर्धन्य कवि हैं। हमारे साहित्य को उनकी अपूर्व देन है। चाहे उन्होंने परिमाणात्मक दृष्टि से बहुत ही कम साहित्य तिखा किन्तु उनके काव्य की उत्कृष्टता ही उन्हें राजस्थानी साहित्य में अमर करने के लिए पर्याप्त है। यह समझवतः मध्यकालीन भारतीय वाङ्मय के पहले कवि हैं जिन्होंने विदेशी शासन का निर्भीकता से प्रबल विरोध कर भारत की राजनीतिक एकता का उद्घोष किया, विदेशी सत्ता के हाथों मिटने वाली भारतीय संस्कृति और हिन्दू धर्म की रक्षार्थ राष्ट्रवादियों का आह्वान विद्या। उनकी वाणी में लोक-भाषा की स्वाभाविकता और भारत्य के साथ लोकमानस को छूने का बल है। वे हमारे राष्ट्र-कवि हैं।

दस्तखिंड गीतकाव महाराजा नृपमान

एक राजस्थानी साहित्यिक गीत है—

धोपावाड़ी चालो नै, देलण चंगा मारड़ा जी ।

आई-आई सावण तोज

बीजलियां रा छै झुंगरा जी ॥ 1

बीजलिया रा छै सिट्टाव

सैचनण बंवर हुवे रक्षो जी ॥ 2

झोणी पहै छै खुंद

भीजै छै सालूड़ा तीजण्यां रा जी ॥ 3

भलै राज कंवार

कै झूला दै लाढनी जी ॥ 4

हाय सुराहो लाडली रै

पिया रै प्पालै दान्डी जी ॥ 5

बरसै छै धरमात

कै रातूं मैता रंग रमै जी ॥ 6

राग कालिङडा, ताल होरी में निवड़ यह रसभोना मुरंगा गीत राजस्थान के प्रतिद्वंद्व माहित्यकार महाराजा मानसिंह रचित है। राजस्थान की माहित्य परम्परा में महाराजा मानसिंह सुमेह पर्वत की भाँति प्रतिष्ठित है। ये बहुमुखी प्रतिभा के धनो साहित्यकार थे। इनकी प्रतिभा से राजस्थानी भाषा और साहित्य की सभी विधायें समृद्ध हुईं। इन्होंने राजस्थानी भाषा की अपनी लेखनी से अभिनव गरिमा और कान्ति प्रदान की।

वि. म. 1839 में जोधपुर के राज परिवार में मानसिंह ने जन्म लिया। कठिन राजनीतिक संघर्ष के पश्चात् ये राजगिरामन नर आसीन हुये। नम्बे चालीस वर्षों की अवधि का इनका शासन दुर्घटं संघर्ष, मुद्द, जय-पराजय और मान-प्रपमान वा काल था। पर ये अदृष्ट आत्मवत् और मानसिक धैर्य के साथ राज्य-मचालन करते रहे। और यह इनके अक्षित्व की एकान्त विशेषता कही जायेगी कि इस सरस्वती पुत्र ने लेखनी आन्तरिक, पारिवारिक और बाह्य संघर्ष के घनधोर भूक्तावासी लोगों से एक घड़ी को भी नहीं रक्षी। यह इसी का परिणाम है कि भक्ति, आध्यात्म, नायदर्शन, इतिहास, माहित्य, प्रकृति निवण, शृंगार व अनेक धन्य विषयों पर माठ से भी अधिक धन्यों की रक्षा वे कर पाये। इतना ही नहीं, याने सम्बान्धित

विद्वानों, कवियों और कलाकारों को ममान व प्रेरणा देकर सहस्रो ग्रन्थों की रचना भी करवाई। इतिहास साक्षी है कि मानसिंह के समान सूजनधर्मी, गुणग्राहक राजा राजस्थान के इतिहास में यदा-कदा ही हुये हैं। यदि उस काल वीर राजनीति और ऐतिहासिक द्वन्द्व को भुला दें तो मानसिंह का यह काल राजस्थानी सरकृति और साहित्य की नव सर्जना का काल रहा है।

मानसिंहजी के नाहित्यिक जीवन के यों तो कई पक्ष हैं। किन्तु एक पक्ष यहाँ सबन है और वह है उनका भीतकार व्यक्तित्व। उन्होंने राजस्थानी भाषा में आभिजात्य और लोकगीत दोनों की रचना की। वे मच्चे अर्थों में वामेयकार थे। मानसिंह ने संगीत की नाना राग-रागनियों में सहस्रो साहित्यिक गीतों की रचना की। मानसिंह रचित सम्पूर्ण गीतसाहित्य आज उपलब्ध नहीं है। उनके कुछ भीतसंग्रह जोधपुर नरेश के मेहरानगढ़ स्थित पुस्तक प्रकाश में मौजूद हैं। राग रत्नाकर, मानसिंहजी साहबांरी बणावट रा छ्याल-टप्पा, शृंगार पद, होरी हिलोर, बहार वाटिवा इनमें मुख्य है। इन पदों के प्रमुख विषय हैं—ज्ञान, भक्ति, नाथ दर्शन, लौकिक प्रेम और शृंगार (सयोग और वियोग दोनों), क्रतु वर्णन इत्यादि। यों तो यह सम्पूर्ण पद साहित्य अपनी साहित्यिक गरिमा और गीत-माधुर्य से मण्डित है किन्तु लौकिक प्रेम-शृंगार-विरह के गीत अधिक मनमोहक व हृदयस्पर्शी बन पड़े हैं। एक पद इस्टव्य है—

पायलड़ी भएक छो माँझल रात
नीद कै बघत सुणी छी म्हें ती
सेजइली पर घात ॥ 1
सावलड़ा री सौगन म्हें देस्याँ
सखियाँ पूछै मिल कर बसात
कह्यो नै रसराज राधिके
काँई-काँई फुवै छै वात ॥ 2

[मध्य रात्रि में प्रियतम छृण की रंग शैल्या पर राधिका की पायल झंकत हो रही है। नीद का समय हो गया है। प्रिया और प्रियतम में घात-प्रतिघात चल रहा है। सखिया दूसरे दिन सूर्योदय बेला में राधिकाजी से पूछ रही हैं कि रात प्रेम की बयान-बया वातें हुईं।]

यह नूपमान के गीतकाव्य का एक उदाहरण है। लोक-संगीत का मिठास तो इसमें ही ही, प्रेम-संयोग की सहज सरसता का चित्रण इसमें अद्वितीय हुआ है।

आत्माभिव्यंजन गोत का केन्द्र बिन्दु होता है। छोटे-छोटे गेय पदों में मधुर भावना, आत्मनिवेदन वृत्त ही स्वाभाविक और मनभावन लगते हैं। गेय

पदों में शब्द-साधना के साथ स्वर-माधना भी आवश्यक होती है। मानसिंहजी के गेय पद गीतकाव्य की कसीटी पर खरे उतरते हैं। गीतकाव्य का विश्लेषण करते हुए पं. रामदहिन मिथ ने एक जगह तिखा है—“जिस गीतकविता में शब्दों की सुन्दर छवि, सुकुमार संयोजन, सरल-सुन्दर मीटे शब्द, कोमल कल्पना, संगीतात्मक शब्द, अनुभूति की विभूति, भावनानुकूल भाषा और कलापूर्ण अभिव्यक्ति होती है—ऐसी गीतकविता प्रशंसनीय होती है।” मानसिंहजी के सम्पूर्ण गीतकाव्य पर यदि हम उपरोक्त दृष्टि से विचार करें तो हमें निराशा नहीं होती। उनके पद इस कसीटी पर खरे उतरते हैं। इस तथ्य के प्रमाण में रसीलेराज मानसिंह का एक और पद प्रस्तुत है—

अलवेलिया तौ बम हैं रही
छदागारी थारा लोयण लामणाँ
अजी बाई आवै छै थानै खटलट घणाँ
और यो मतवाली सरदार जी
अजी थारै पोहर रा कहै छै जणाँ-जणा
ईरी कांमणागारी छै सुभाव जी ॥ 2
अजी थै तौ तिरछो निजर चलावणाँ
बरछो सू तीया धाव जी ॥ 3
अजी अगमीन कबळ सू वी मोहणा
खंजन सू चपल खतंग जी ॥ 4
चिरंजीव रही ए वनी-वना
रसराज सटेल्या री आसीस जी ॥ 5

[इम नायिका का स्वभाव कामणागारा है। यह नायिका धन्दागारी है। इमकी वक्तव्यित वर्द्धी से भी गहरा धाव करती है। सहेलियों आशोष दे रही हैं कि ये वना-वनी चिरंजीव रहें।]

मानसिंह की गीत-भगिमा और उनकी रसानुभूति को स्पष्ट करने के लिये कुछ और गीत दृष्टव्य हैं—

पाणी भर रही सरवर पाछ
किण छैला री छै या बामणी
मीस सुरंगी छूतड़ी चमकै
मोनोड़ा री माला दोवणी
कबल पत्री मुध मिमी मुहाई
दूरी जुलफ मुछजावणी
रसराज किण बाइन गङ्ग नगमी
चमक भनइत्तो दावणी ॥ 2

माझ राग में निवद्ध एक विरहित की पीढ़ा देखिये—

विश्वा धूम मचाई तन मांय
काई म्हे कियो छै घारी बैर हो
असन वसन निद्रा हूं भूली,
भूली मध सुख री सैर ॥ 1
गांव नगर जंगल सब हैरथा
हेरी नद नदियां री नैर
कद मिढसी रसराज सांचल बै
मन लग रहा उबां री लैर ॥ 2

विरह इस जरोर में उत्पात कर रहा है। मैंने तुम्हारे माथ कौनसा गिरुता का व्यवहार किया था। भोजन, वस्त्र, नीद में तो सब कुछ भूल गई हैं। मुख से धूमना भी मुझे अब तो याद नहीं रहा। गांव, शहर, वन सब हूँड लिये। नदी, नदी की नहर पर भी तुम्हें हूँड लिया। मुझे मेरे श्यामल कव मिलेंगे।

एक और संयोग पद में प्रियतमा अपने प्रिय से सावण की तीज के दिन चम्पावन में चलकर खेलने के लिये कह रही है। यह पद राम कालिगड़ा और ताल होरी में है।

चम्पावाड़ी चाली नै, खेलण चंगा मारडा जी
आई-आई सावण तीज
मुरेला बोल्यो गैरा हूँगरां जी ॥ 1 ॥
बीजलियां रा छै सिलाव
सैचनण अम्बर हूँव रह्यो जी ॥ 2 ॥
भीणी पड़े छै बून्द
भीजै छै सालुडा तीजण्णां रा जी ॥ 3 ॥
भूलै राजकंदार
के भूला दै लाडली जी ॥ 4 ॥
हाथ मुराही लाडली रै,
पिया रै प्यालै दारडी जी ॥ 5 ॥
वरसै छै वरसात
के रातूं मैतां रंग रमै जी ॥ 6 ॥

हे भुन्दर प्रियतम ! चम्पावन में खेलने के लिये चलो। सावण को तीज आ गई, गहरे पर्वतों में मोर बोलने लगे हैं, विजलियां चमकने लगी हैं—आकाश पिंडुत् ज्ञोति से चमक उठा है, रिमझिम बून्दे गिर रही हैं, तीजण्णो

के अंचल भीग रहे हैं। राजकंवर प्रियतम झूला झूल रहे हैं और उनकी अनुरागभयी पत्नियाँ उन्हें झूला दे रही हैं। प्रियतमा के हाथ में सुराही है और प्रियतम के हाथ में शराब का प्पाला है। वर्षा हो रही है और रात-रात भर प्रेमी और प्रेमिकायें अपने रंगमहलों में प्रणय-नीलायें बर रहे हैं।

राजस्थानी के तीज के पर्व के सुदर्शन में प्रियतमा की अपने प्रियतम से चम्पा-बन में चलकर प्रणय के खेल खेलने की यह अनुनय-विनय कश्मीर, साथ ही कितनी रसमय है !

रागमयी तीज से सम्बन्धित एक संयोग-पद और देखिये—यह पद राग देवगन्धार और चौताल ताल में निवद्ध है—

वरसे बादली भारा राज, चमक रही छै बीज
भम-भमती घण महल चढ़ै छै
रम-भग पडती बूँद ॥ 1
मिली अन्धेरी रेण सुहेली,
मोरा गावै मल्हार ।
राजगहनी रै संग मांणो,
सरस तीज री रात ॥ 2

भमभम करती हुई प्रियतमा रंगमहल में चढ़ रही है। रिमभिम बूँदें गिर रही हैं। सुन्दर कृष्ण पक्ष की रात में मोर मल्हार राग गा रहे हैं। तीज की यह सरस रात्रि आज तो राजकंवरि के साथ रंगमहल में विताओ।

पति परकीया के प्रति विशेष रूप से आकृष्ट है। पत्नी इस दुखद विषय की चर्चा अपनी स्नेहमयी माँ से करती है। गोड़ मल्हार राग में इस भाव का एक पद देखिये—

नवल विहारी जो री देयी ए मा प्रीत ।
आपा सूँ और दूसरों और ही
ए पदया छै अनोखी नीत ॥ 2
ल्यातां प्रीत बणावै बतिया
पीछै दिखावै नादानी अनीत
रमराज अब तौ मिथ्यागिये एही
च्छो नायक की रीत ॥ 2

[हे माँ ! नवल विहारी प्रियतम की प्रीत को मैंने देख लिया। हमारे साथ उनका व्यवहार कुछ और है और दूसरों के साथ कुछ और। विनिमय नीत इन्होंने पढ़ी है। प्रेम करते समय तो ये अनेक प्रकार की वातें बनाते हैं।

इसके पश्चात् अन्यायपूर्ण भोलापन दिखाते हैं। अब तो इनको हमने पहचान लिया। यह तो नायक की राजनीति में दर्थ हैं।]

उपरोक्त पद में राजस्थान की पनिहारिन का वर्णन हुआ है। यह कितना स्वाभाविक व मोहक है। इसे वही अनुभव कर सकते हैं जिन्होंने राजस्थान की रंगभरी संस्कृति को देखा-भोगा है। महाराजा मानसिंह को अपने लोक-परिवेश का भी ज्ञान था। उनका प्रतीक और विम्ब-विधान लोकजीवन में समृक्त होता था। मानसिंह सही अर्थों में एक रससिद्ध लोकगीतकार थे। मानसिंह रचित होलियाँ, कलालिया और होरियाँ आज भी मारवाड़ के गाव-गाव में गाई जाती हैं। उनके प्रेम और शृंगारगीत भी लोकसमाज में उतने हीं लोकप्रिय हैं। मानसिंह ने अपनी सफल और रससित पद रननाओं से राजस्थानी भाषा और साहित्य को एक नई गरिमा और थ्री प्रदान की है।

